

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**



29

**БЮЛЛЕТЕНЬ
ОШСКОГО
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

**Положение об анкетировании
«Глазами студентов» ОшТУ**

Ош – 2024

Утверждено Ученым советом ОшГУ. Протокол № от

Бюллетень 29 Ошского технологического университета. Положение об анкетировании «Глазами студентов». Для служебного пользования. Ош: ОшГУ. 2024. 14 с.

Составители: Шабданов М.Д., Сатыбалдыев А.Б., Атакулова М.А., Болушев Э.М., Азимова А.

Содержание

1. Общие положения	стр. 3
2. Подготовка и проведение анкетирования.....	4
3. Подведение итогов анкетирования.....	5
4. Приложение	6

“Рассмотрено и принято”
Ученым советом ОшТУ
им. М.М.Адышева
Протокол № 7
от “29” 04 2024 г.



“Утверждаю”
Ректор ОшТУ им. М.М.Адышева
Ж.Ж.Турсунбаев
Приказ № 09-04/2024
“10” 04 2024г.

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с законом Кыргызской Республики «Об образовании», Положением: «Об образовательной организации высшего профессионального образования Кыргызской Республики» и Уставом ОшТУ им. Адышева М.М., определяет порядок подготовки, проведения и подведения итогов анкетирования «Глазами студентов» Ошского технологического университета. При анкетировании выявляются не только профессиональный уровень преподавателя, но и качественный уровень образовательного процесса и наличие коррупционных проявлений в вузе с точки зрения студентов.

1.2. Проведение анкетирования является профилактической мерой предупреждения и предотвращения права нарушений как среди ППС, так и других работников университета.

1.3. Для системы оценки эффективности или качества образовательного процесса в вузе важную роль играет оценка профессиональной компетентности и академической честности преподавателя и других работников вуза с точки зрения студентов – анкетирование «Глазами студентов», которое проводится на факультетах и кафедрах.

1.4. Анкетирования проводятся с целью определения уровня преподавания (ведения) занятий преподавателем по определенной дисциплине; педагогичность отношений преподавателя со студентами при текущей оценке знаний студентов и на экзаменационных сессиях; качественного уровня проведения сессий и государственной аттестации выпускников (государственных экзаменов и защиты дипломных работ) в вузе с точки зрения студентов.

1.5. Результаты анкетирования традиционно в зависимости от результатов их проверки в обязательном порядке используются при аттестации, повышении в занимаемой должности, присваивании следующего ученого звания, материальном стимулировании, поощрении, участии конкурсах преподавателя и т. д., а также решении вопроса дальнейшего пребывания в должности.

1.6. Результаты анкетирования могут быть использованы ректоратом, учебным отделом, отделом качества образования, аккредитации и лицензирования, деканатами и заведующими кафедрами, а также специально созданной комиссией для искоренения имеющихся недостатков и антикоррупционных проявлений в университете.

1.7. Анкетирование тем самым способствует улучшению преподавания, повышению уровня образовательного процесса, качества подготовки

бакалавров, специалистов и магистров и исключению в университете коррупционных проявлений.

II. Подготовка и проведение анкетирования

2.1. Для подготовки и проведения анкетирования в ОшТУ создается комиссия в составе: председателя комиссии – председателя Методсовета ОшТУ и заместителя – начальника учебного отдела или начальника отдела качества образования, аккредитации и лицензирования, членов комиссии в лице инспектора ОКОАиЛ, членов Методического совета, представителей факультетов и кафедр, комитета по делам молодежи. Состав комиссии не должен превышать 15 человек.

2.2. Председатель комиссии и его заместитель организуют подготовку и проведение анкетирования.

2.3. Заседания комиссии проводятся не реже одного раза в месяц.

2.4. Анкетирование осуществляется в соответствии с графиком, утвержденным проректором по учебной работе ОшТУ.

2.5. Комиссия определяет направления (предмет) проводимого анкетирования.

2.6. При анкетировании используются разработанные вопросники на государственном и русском языках, рассмотренные на заседании Методического совета университета и утвержденные проректором по учебной работе.

2.7. Рекомендуются в вопросник (Форму) включать более 6 вопросов.

2.8. От корректности, умелого, конкретного, ясного и однозначного, краткого составления вопросов зависит объективность результатов анкетирования. В вопросник включаются только те вопросы, на которых студенты могут легко ответить. Анкетирование провести целесообразно среди успевающих и регулярно посещающих занятия студентов.

2.9. Проведение анкетирования «Глазами студентов» осуществляется путем заполнения анкет (см. Приложение, Формы 1,2,3...), без указания Ф.И.О. студента, т.е. анонимно, учитывая, что высказанные конкретные мнения студента открыто, во-первых, может повлечь по отношению к нему в дальнейшем не объективное отношение недобросовестного преподавателя или другого работника университета и, во-вторых, его мнение является субъективным, определяющим его личными взглядами. Так, слабоуспевающие студенты могут завышать оценки менее требовательным педагогам. Не все студенты способны более адекватно оценить знания, эрудицию и профессионализм педагога. При этом сохраняется возможность сведения счетов с требовательными преподавателями, поставившими низкую оценку во время сессии.

2.10. Анкетирования проводятся также в отношении УВП, методистов и других сотрудников университета.

2.11. Вопросники определенной формы могут быть в дальнейшем усовершенствованы и приняты на заседаниях Комиссии по анкетированию.

III. Подведение итогов анкетирования

3.1. По результатам анкетирования составляется аналитическая и статистическая справка с соответствующими выводами и рекомендациями принятия конкретных мер по устранению выявленных недостатков.

3.2. Итоги анкетирования рассматриваются на заседаниях Методкомиссий факультетов (ежесеместрово) и Методсовета ОшГУ (не реже одного раза в учебном году).

3.3. Отдел качества образования, аккредитации и лицензирования и ректорат учитывают в своей деятельности (по пунктам 1.2-1.3. настоящего Положения) сведения, полученные по материалам анкетирования «Глазами студентов» и принимают конкретные меры для устранения отмеченных в них недостатков. О результатах этих принятых мер они периодически информируют ученый совет университета.

**Анкета
по оценке профессионального качества проведения занятий преподавателями
глазами студентов**

1. Просим Вас оценить профессиональные качества Ваших преподавателей по 5 балльной системе. Баллы означают оценку качества преподавания преподавателя:

- | | | | |
|--------|---------------------|--------|-----------------------|
| 5 балл | - отлично | 2 балл | - неудовлетворительно |
| 4 балл | - хорошо | 1 балл | - очень плохо |
| 3 балл | - удовлетворительно | 0 балл | - не могу оценить |

№	Оценка по 5 балльной системе по следующим качествам ППС	Ф.И.О. преподавателей									
1.	Ясное и доступное изложение учебного материала (соблюдение регламентов, показ и информирование)										
2.	Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, доступный темп изложения										
3.	Объективная оценка успеваемости и компетентности студентов										
4.	Обеспечение студентов заданием для самостоятельной работы студентов (СРС), ее оценка										
5.	Использование в занятиях технических средств обучения, электронные и наглядные пособия										
6.	Не допущение срыва занятий										

2. Есть ли на Ваш взгляд среди вышеназванных преподавателей ОшТУ те, которые занимаются вымогательством или взяточничеством?

1. Да _____ 2. Нет _____ 3. Не знаю _____

3. Если да, то назовите их: _____

4. Кого в ОшТУ Вы можете привести в пример в качестве образцового преподавателя?

- Ф.И.О.
- _____
 - _____
 - _____
 - _____
 - _____

За какие качества?

- _____
- _____
- _____
- _____

Дата, группа

Подписи членов комиссии, осуществляющих анкетирование

Анкета
по оценке качества проведения экзаменационных сессий в ОшТУ
«Глазами студентов»

Результаты анкетирования используются для совершенствования управления и улучшения качества образования, организации экзаменационных сессий, установления прозрачности и искоренения коррупции в университете.

Убедительно просим серьезно подойти к предлагаемому анкетированию и максимально полно ответить на поставленные вопросы. Для ответа обводите нужные ответы или заполните, напишите ответы и соответствующие сведения.

1. Ваша оценка организации и проведения экзаменационной сессии:

А). Отлично Б) Хорошо В) Удовлетворительно Г) Плохо Д) Очень плохо

2. Допущены ли со стороны экзаменаторов несправедливость, нечестность (недооценка или завышение оценок, давление, невнимательность или равнодушие) при оценке Вашего знания и умения.

А) Нет Б) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, форму нечестности и причину.

3. Проводились ли на должном уровне обзорные лекции и консультации по вопросам экзаменов?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, что не проводилось и причину: _____

4. Своевременно ли решались организационные вопросы допуска к сессии?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите факты, причину, кто виноват (деканат, сами студенты) _____

5. Были ли случаи вымогательства, сборы денег при получении допуска к сессии?

А) Нет; Б) Если да, то укажите факты, причину, кто занимается вымогательством и сбором денег, объем сборов _____

6. Были ли случаи вымогательства или сборы денег на зачетах и экзаменах?

А) Нет Б) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. такого человека, сумму денег, кто установил сумму: _____

7. Кто обычно (чаще) занимается сбором денег (Кто является посредником) на экзаменах и зачетах? А) Староста; Б) Лидер группы; В) Преподаватель

8. Имеются ли студенты, которые сами предлагают преподавателям деньги или привлекают своих знакомых авторитетов для получения зачетов и оценок на экзаменах ?

А) Нет; Б) Если да, то укажите Ф.И.О. студентов, дисциплину, группу. Кого привлекают _____

Ваши предложения по улучшению экзаменационных сессий.

Благодарим за уделенное время и активность!

Дата, группа

Подписи членов комиссии,
осуществляющих анкетирование

Анкета
по оценке качества проведения Государственных аттестаций
выпускников (ГАВ) в ОшТУ «Глазами студентов»

Результаты анкетирования используются для совершенствования управления и улучшения качества образования, организации ГАВ, установления прозрачности и искоренения коррупции в университете.

Убедительно просим серьезно подойти к предлагаемому анкетированию и максимально полно ответить на поставленные вопросы. Для ответа обводите нужные ответы или заполните, напишите ответы.

2. Ваша оценка организации и проведения ГАВ:

А) Отлично Б) Хорошо В) Удовлетворительно Г) Плохо

2. Допущены ли со стороны экзаменаторов, членов ГАК несправедливость, нечестность (недооценка или завышение оценок, давление, невнимательность или равнодушие) при оценке Вашего знания и умения, Вашей работы?

А) Нет В) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, форму нечестности и причину. _____

3. Проводились ли на должном уровне обзорные лекции и консультации по вопросам ГАВ, руководство выпускной квалификационной работой или дипломной работой?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, что не проводилось и причину: _____

4. Своевременно ли решались организационные вопросы допуска к ГАВ?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите факты, причину, кто виноват (деканат, учебная часть, сами студенты) _____

5. Были ли случаи вымогательства или сборы денег при получении допуска на ГАВ?

А) Нет; Б) Если да, то укажите факты, причину, кто занимается вымогательством и сбором денег, объем сборов _____

9. Были ли случаи вымогательства или сборы денег на госэкзаменах и защитах ВКР (ДР)?

А) Нет Б) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. такого человека, сумму денег, кто установил сумму: _____

10. Кто обычно (чаще) занимается сбором денег (Кто является посредником)?

А) Староста; Б) Лидер группы; В) Методист; Г) Секретарь; Д) Преподаватель

11. Имеются ли студенты, которые сами предлагают преподавателям деньги или привлекают своих знакомых авторитетов для получения оценок на госэкзаменах и защитах ВКР (ДР)?

А) Нет; Б) Если да, то укажите Ф.И.О. студентов, группу. Кого привлекают _____

Ваше предложения по улучшению работы ГАК

Благодарим за уделенное время и активность!

Дата, группа

Подписи членов комиссии,
осуществляющих анкетирование