

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. акад. М.М. Адышева

«Согласовано»

зав. отдела магистратуры  
д.ф.н., проф. Атакулова М.А.

«          »            2022 г.

«Утверждаю»  
проректор науки и инновации ОшТУ  
д.с.х.н., доц. Танаков Н.Т.



«          »            2022 г.

**Программа итоговой государственной аттестации  
по направлению подготовки: 580100 “Экономика”  
профиль: “Учёт, анализ и аудит” квалификация: магистр  
магистерская программа: «Учёт, анализ и аудит»**

(составлено на основании ГОС ВПО по направлению Экономика, утверждённым  
приказом Министерства образования и науки КР от 15.09.2015., № 1179/1)

«Рассмотрено» на заседании  
кафедры «БУиА»

протокол № 1 от «02» 09 2022 г.

зав. каф.            к.э.н., доц. Хамзаева А. М.

Ош - 2022

## Содержание

1. Общие положения .....	2
2. Требования к выпускной квалификационной работе .....	2
2.1 Вид выпускной квалификационной работы .....	4
2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию .....	4
2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ .....	7
2.4 Порядок выполнения и представления в государственную аттестационную комиссию выпускной квалификационной работы .....	13
2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы .....	14
2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО).....	15
Приложение 1. Фонд оценочных средств к программе ИГА.....	17

## 1. Общие положения

Итоговая государственная аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объёме. Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), включая подготовку к защите и процедуру защиты. Объём итоговой государственной аттестации составляет 20 кредитов.

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося образовательной организации высшего образования, осваивающего образовательную программу магистратуры (далее – обучающийся), к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Государственного образовательного стандарта высшего образования и основной образовательной программы высшего образования (далее – ООП) по соответствующему направлению подготовки, разработанной на основе Государственного образовательного стандарта.

## 2. Требования к выпускной квалификационной работе

По итогам выпускной квалификационной работы *проверяется* степень освоения выпускником следующих компетенций:

*а) универсальными: -  
общенаучными (ОК):*

- Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования (ОК-2).

- Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения; способен к созданию новых знаний прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей и определению источников и поиска информации, необходимой для развития деятельности (ОК-3).

- Способен создавать и развивать новые идеи с учётом социально-экономических и культурных последствий новых явлений в науке, технике и технологии, профессиональной сфере (ОК-5).

- Способен к экспертной оценке деятельности в своей профессиональной области (ОК-6).

*б) профессиональными (ПК): научно-исследовательская:*

- Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективы направления, составлять программу исследований (ПК-1).

- Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2).

- Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3).

- Способен самостоятельно разработать рабочие планы и программы проведения научных исследований и разработок, подготовку заданий для групп и отдельных исполнителей.

- Способен организовать и провести научные исследования, в том числе статистические обследования и опросы.

- Способен представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4).

*проектно-экономическая:*

- Способен самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-5).

- Способен оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности (ПК-6).

- Способен разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках (ПК-7).

*аналитическая:*

- Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне (ПК-8).

- Способен анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов (ПК-9).

- Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-10).

*организационно-управленческими;*

- способен руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах власти (ПК-11);

- способен разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности (ПК-12);

- способен разработать стратегию развития и функционирования предприятий, организаций различных форм собственности и их отдельных подразделений.

*педагогическими;*

- преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования (ПК-13);

- разработка учебно-методических материалов; разработка учебных планов, программ и соответствующее методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования (ПК-14).

*Владеть рядом специальных профессиональных компетенций (СК), обеспечиваемых программой подготовки магистров:*

- способен разработать и реализовать результаты научных исследований в области финансов на основе экономических инноваций (СК-1);

- способен понимать и оценивать внешнюю экономическую политику государства, функционирование мирового рынка капитала и его влияние на внутренний рынок (СК-2);

- способен оценивать и интерпретировать применение финансовых и денежно-кредитных методов регулирования социальных и экономических процессов (СК-3);

## 2.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде (МД)- *магистерской диссертации*.

*Магистерская диссертация* представляет собой квалификационную работу прикладного и исследовательского характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение. МД является законченной работой, имеет внутреннее единство, содержит совокупность теоретических положений и практических рекомендаций, выдвигаемых автором для публичной защиты, а также свидетельствует о способности автора проводить самостоятельные проектноэкономические и аналитические расчеты, обосновывать организационно-управленческие решения в области профессиональной деятельности, используя полученные в процессе обучения знания, умения и навыки.

## 2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

МД состоит из пояснительной записки (текстовой части) и мультимедиапрезентации, основанной на иллюстративном материале квалификационной работы.

Перечень иллюстраций, представляемых на защиту, определяется магистрантом совместно с руководителем аттестационной работы. Всего должно быть представлено 15 – 18 содержательных слайдов. Рекомендуется использовать программный продукт *Power Point*.

*Пояснительная записка* включает следующие основные части (структурные элементы):

- титульный лист пояснительной записки;
- задание на выполнение МД;
- календарный план работы над МД;
- аннотацию – краткую характеристику МД с точки зрения содержания, новизны и практической ценности результатов работы – на государственном и официальном языке;
- аннотацию на иностранном (английском) языке;
- содержание с постраничной разметкой;
- введение;
- разделы МД;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Кроме этого к пояснительной записке прикладываются:

- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя диссертации;
- рецензия на диссертацию;
- справка о проверке на антиплагиат;
- справка о внедрении результатов, полученных в ходе выполнения диссертации (при ее наличии);
- печатный вариант презентационного материала.

Выпускная квалификационная работа, должна отвечать следующим требованиям:

- соответствовать современному уровню развития науки;

- представлять собой разработку актуальной для науки и практики темы;
- содержать принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей или интерпретацию ранее известных положений с других научных позиций или в другом аспекте;
- иметь внутреннее единство;
- отличаться обоснованностью суждений и точностью приводимых данных;
- содержать всесторонне аргументированные выводы, являющиеся логическим следствием анализа изучаемого материала, обобщающие основные итоги исследования;
- содержать результаты, отличающиеся новизной и практической значимостью и свидетельствующие о наличии у автора навыков аналитической, проектно-экономической, организационно-управленческой работы в избранной области профессиональной деятельности, доказывать его способность к решению конкретных научных задач и разработке рекомендаций по реализации полученных результатов;
- содержать выводы, подтверждающие экономическую целесообразность предлагаемых решений.

*Введение* является вступительной частью пояснительной записки МД, в которой отражаются:

- актуальность темы МД;
- цель и задачи МД;
- объект и предмет исследования;
- обобщенная оценка степени разработанности темы на основе обзора литературы и дискуссионных проблем;
- сведения о теоретической и методической основах решения выявленных проблем;
- основные результаты работы с указанием элементов их новизны и практической значимости;
- апробация результатов проектных и организационно-управленческих решений, включая сведения о публикациях автора;
- характеристика структуры и объема работы.

Объем введения составляет 3-6 страниц текста полуторным интервалом.

*Первый раздел:* Обзор ключевых концепций по рассматриваемой проблеме с обоснованием выбора теоретико-методической базы исследования. Формируется на основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой теме, а также законодательных нормативных материалов. В ней содержится:

- описание объекта и предмета исследования, различных теоретических концепций, взглядов, принятых понятий и их классификации, а также степени проработанности проблемы в Кыргызской Республике и за рубежом;
- раскрытие понятийного аппарата (в том числе авторские определения) и (или) критическая оценка имеющихся понятий и их уточнение;
- описание имеющихся средств и методов по решению рассматриваемой проблемы;
- обоснование теоретико-методической базы и направлений решения поставленной проблемы, формирование требований к инструментарию ее решения.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области аналитической деятельности.

*Второй раздел:* Предлагаемые автором методы и инструменты решения поставленной проблемы. В данном разделе разрабатываются или совершенствуются:

методы, методики, модели и механизмы, позволяющие решить аналитические, проектно-экономические, организационно-управленческие проблемы объекта исследования. Этот раздел является основным по содержанию и должен носить прикладной и исследовательский характер, обеспечивающий решение выявленной проблемы на уровне передовых достижений науки и практики.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области проектно-экономической деятельности.

*Третий раздел:* Организационно-управленческие задачи по внедрению проектных решений.

На основе апробации полученных методик, моделей или механизмов разрабатываются конкретные мероприятия по реализации проектных решений с оценкой экономической эффективности (эффекта) и перспективности развития объекта исследования.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области организационноуправленческой деятельности.

*Заключение* как самостоятельный раздел магистерской диссертации содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений.

*Список литературы* приводится в конце пояснительной записки МД (перед приложениями). Библиографический аппарат диссертации оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.84 «Библиографическое описание документа» и с учетом кратких правил «Составления библиографического описания» (2-е изд., доп. М.: Кн. палата, 1991). Список должен включать не менее 30 – 50 наименований, включая Интернетресурсы. Обязательным условием является наличие актуальных источников на иностранном языке, а также наличие ссылок на все указанные источники в тексте магистерской диссертации. Объем пояснительной записки МД (не включая приложения) составляет 80-100 страниц.

В состав *приложений* к выпускной квалификационной работе следует включать:

- подготовительные и вспомогательные материалы анализа (данные первичных наблюдений, фотографии и анкеты, хронометражные листы, первичные документы оперативного производственного учета и т.п.);
- образцы формуляров, форм, таблиц и другой документации, упоминаемой в тексте дипломного проекта;
- оригинальные инструктивно-методические и директивные документы изучаемого предприятия (организации) (приказы, распоряжения, внутренние стандарты, нормативы, методики, инструкции, положения, графики, календари рабочего времени и т.п.), не имеющие грифа секретности.
- перечень принятых в работе сокращений, условных наименований, расшифровка отдельных буквенных обозначений и аббревиатур.

*Автореферат выпускной квалификационной работы* должен содержать следующие сведения:

- общая характеристика МД: актуальность, цель, задачи, предмет и объект исследования, обоснование практической значимости работы, используемые методы исследования, сведения о реализации результатов исследования (участие магистранта в конференциях, семинарах, изданные публикации), описание структуры и объема МД;
- характеристика содержания МД: краткое описание содержания разделов МД с акцентом на результаты и выводы по каждому разделу.

### **2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ**

Темы МД должны быть актуальными, отражающими тенденции развития российской и мировой экономик, многообразие экономических процессов в современном мире, их связь с другими процессами, происходящими в обществе.

Выбрать тему диссертации магистранту могут помочь следующие приемы:

- знакомство со сформировавшейся научной школой и направлениями научных исследований ведущих профессоров и доцентов выпускающей кафедры;
- просмотр каталогов защищённых диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами;
- ознакомление с новыми результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, поскольку именно «на стыке» можно найти новые решения;
- пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, под новым углом зрения.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще мало изученные в науке. При формировании темы учитывается также актуальность решаемых задач при прохождении практик.

Для облегчения выбора темы магистерской диссертации кафедра «Менеджмента и экономики» разрабатывает и ежегодно пересматривает примерный перечень тем по реализуемым магистерским программам.

Примерная тематика магистерских диссертаций обсуждается на заседании кафедры, утверждается заведующим кафедрой.

Магистрант имеет право самостоятельно выбрать и обосновать тему диссертации, не входящую в перечень тем, разработанных кафедрой. Выбор темы обосновывается. Тема диссертации согласуется с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой в установленном порядке. Кафедра при рассмотрении инициативной темы МД студента имеет право ее аргументировано отклонить или, при согласии студента, переформулировать тему.

**Темы обсуждаются на заседании выпускающей кафедры и утверждаются на учебно-методическом совете Ош ТУ.  
Примерная тематика магистерской диссертации по направлению 580100 «Экономика», профиль: Учет, анализ и аудит.**

Темы магистерских диссертаций магистрантов группы БУиА-1-21 очной формы обучения по направлению 580100 – Экономика

<b>№</b>	<b>Ф.И.О</b>	<b>Темы магистерских диссертаций (на русском языке)</b>	<b>Темы магистерских диссертаций (на кыргызском языке)</b>	<b>Ф.И.О руководителя</b>	<b>Ф.И.О рецензента</b>
1.	Абдималик уулу Эрнист	Цифровая трансформация аудиторской деятельности в Кыргызстане: проблемы и перспективы	Кыргызстанда аудитордук ишмердүүлүктү санариптик трансформациялоо: көйгөйлөрү жана келечеги	Хамзаева А.М.	Мырзаibraимова И.Р.
2.	Абдыкадыров Арзымат	Совершенствование анализа и контроля инвестиционной деятельности в коммерческих организациях	Коммерциялык уюмдарда инвестициялык ишмердүүлүктүн анализин жана көзөмөлүн өркүндөтүү	Алишева П.К.	Токторов К.К.
3.	Ашимова Диана	Особенности учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в отдельных отраслях экономики	Экономиканын тармактарында чыгымдардын эсебинин жана продукциянын өздүк наркын калькуляциялоонун өзгөчөлүктөрү	Умаров С.Т.	Макыев А.Т.
4.	Байыш кызы Динара	Контролинг затрат и результатов деятельности и использование его данных для целей управления	Чыгымдардын жана ишмердүүлүктүн натыйжалуулугунун контролинги жана анын маалыматтарын башкаруу максаттары үчүн пайдалануу	Умаров С.Т.	Исаков К.А.
5.	Батыр кызы Акбермет	Информационное и организационно-методическое обеспечение внутреннего аудита акционерного общества	Акционердик коомдун ички аудитин маалыматтык жана уюштуруу-усулдук камсыздоо	Астанова С.У.	Осмоналиева Д.А.
6.	Досбаев Айталы	Трансформация международных стандартов учета и отчетности в хозяйствующих субъектах агропромышленной сферы	Агроөнөр-жай чөйрөнүн чарба жүргүзүүчү субъектилеринде эсеп менен отчеттуулуктун эл аралык стандарттарынын трансформацияланышы	Самиева К.Т.	Раимбердиев Б.С.

7.	Дуйшобаев Асилбек	Совершенствование управленческого учета как механизма информационного обеспечения устойчивого развития коммерческих организаций	Коммерциялык уюмдардын туруктуу өнүгүүсүн маалыматтык камсыздоо механизми катары башкаруу эсебин өркүндөтүү	Самиева К.Т.	Карбекова А.Б.
8.	Жаныбек кызы Айпери	Проблемы применения Международных стандартов аудита в Кыргызской Республике	Кыргыз Республикасында аудиттин Эл аралык стандарттарын колдонуудагы көйгөйлөр	Эсенбаев Н.С.	Макыев А.Т.
9.	Жоробекова Айнагул Эрмековна	Совершенствование учета и аудита финансовых результатов предприятий	Ишканалардын финансылык натыйжаларынын эсебин жана аудитин өркүндөтүү	Мамашов К.А.	Токторов К.К.
10.	Закиров Нурсултан Жалалович	Совершенствование учета и разработка системы контроля и экономического анализа эффективности использования основных средств	Негизги каражаттардын эсебин өркүндөтүү жана пайдалануунун натыйжалуулугун көзөмөлдөө жана экономикалык талдоо системасын иштеп чыгуу	Эргешова Ч.М.	Карбекова А.Б.
11.	Курманалиев Эверест	Бухгалтерская финансовая отчетность организаций: принципы составления и направления совершенствования	Уюмдардын финансылык отчеттуулугу: түзүү принциптери жана өркүндөтүү багыттары	Абдиев М.Ж.	Мырзаibraимова И.Р.
12.	Максатбек уулу Нурбек	Бюджетирование в организации: проблемы, современные технологии	Уюмдардагы бюджеттөө: көйгөйлөрү, заманбап технологиялары	Хамзаева А.М.	Раимбердиев Б.С.
13.	Мамбет уулу Нуртилек	Учётная политика: выбор, обоснование, проблемные положения (на примере конкретного предприятия)	Эсеп саясаты: тандоо, негиздөө, көйгөйлүү жоболор (конкреттүү ишкананын мисалында)	Абдиев М.Ж.	Исраилов Т.М.
14.	Орозалиева Бегайым	Совершенствование учета налоговых обязательств и управления ими в среде управленческого учета	Салык милдеттенмелеринин эсебин жана аларды башкаруу эсеби чөйрөсүндө башкарууну өркүндөтүү	Эргешова Ч.М.	Исаков К.А.
15.	Тажибаева Асель	Формирование информационной базы организаций государственного сектора в условиях адаптации к МСФО	ФОЭАСка ыңгайлашуу шарттарында мамлекеттик сектордун уюмдарынын маалыматтык базасын	Астанова С.У.	Ташиев Н.М.

			калыптандыруу		
16.	Шакир уулу Мырзабек	Амортизационная политика организации, учет амортизации и анализ способов применения амортизационной политики предприятия	Уюмдун амортизациялык саясаты, амортизациянын эсеби жана ишкананын амортизациялык саясатын колдонуу ыкмаларын талдоо	Ташбаев А.М.	Исраилов Т.М.
17.	Ырысмаматов Мекен	Развитие учета малого и среднего бизнеса в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности	Кичи жана орто бизнестин эсебин финансылык отчеттуулуктун эл аралык стандарттарына ылайык өнүктүрүү	Алишева П.К.	Осмоналиева Д.А.
18.	Эргешова Асылзат	Информационная система бухгалтерского учета и ее роль в управлении организацией	Бухгалтердик эсептин маалыматтык системасы жана анын ишкананы башкаруудагы ролу	Мамашов К.А.	Ташиев Н.М.

Темы магистерских диссертаций магистрантов группы БУиА-1-22 очной формы обучения по направлению 580100 – Экономика

№	Ф.И.О	Темы магистерских диссертаций (на русском языке)	Темы магистерских диссертаций (на кыргызском языке)	Ф.И.О руководителя	Ф.И.О рецензента
1.	Аамат уулу Самат	Бухгалтерский и налоговый учет финансовых результатов: оценка взаимосвязей и организационно методическое обеспечение	Финансылык натыйжалардын бухгалтердик жана салыктык эсеби: өз ара байланышын баалоо, уюштуруучулук жана методикалык жактан камсыз кылуу	Умаров С.Т.	Мырзаibraимова И.Р.
2.	Адиева Айля Халдаровна	Проблемы раскрытия информации об инфляции в отчетности, составленной по МСФО	ФОЭСке ылайык даярдалган финансылык отчетто инфляция жөнүндө маалыматтарды ачуу көйгөйлөрү	Хамзаева А.М.	Токторов К.К.

3.	Арапбаев Аскарбек Бактыбекович	Организационные подходы к совершенствованию аппарата экспресс – анализа для прогнозных расчетов, гарантирующих сбалансированность избранного варианта текущего развития организации	Уюмдун учурдагы өнүгүүсү үчүн тандалган варианттын тең салмактуулугун кепилдөөчү болжолдуу эсептөөлөр үчүн экспресс-талдоо аппаратын өркүндөтүү боюнча уюштуруучулук мамилелер	Умаров С.Т.	Макыев А.Т.
4.	Жантороев Бектур Тынчтыкбекович	Применение категорий существенности в аудите для подтверждения достоверности бухгалтерской отчетности	Финансылык отчеттуулуктун аныктыгын тастыктоо үчүн аудитте маанилүүлүк категорияларын колдонуу	Абдиев М.Ж.	Исаков К.А.
5.	Кадырова Нуркыз Туменбаевна	Организация и методика учета и аудита денежных средств, и анализ платежеспособности предприятия	Акча каражаттарын эсепке алууну жана аудитти уюштуруу жана методдору, ишкананын төлөөгө жөндөмдүүлүгүн талдоо	Алишева П.К.	Осмоналиева Д.А.
6.	Маметова Баяна Тимурбековна	Организационно – методический анализ условий предприятия в части изыскания возможностей применения новых учетных и калькуляционных систем	Бухгалтердик эсептин жана эсептөөнүн жаңы системаларын колдонуу мүмкүнчүлүктөрүн табуу жагынан ишкананын шарттарын уюштуруу-методологиялык талдоо	Астанова С.У.	Раимбердиев Б.С.
7.	Темиркулова Эдина Бактыяровна	Проблемы определения и раскрытия во внешней и внутренней отчетности базовых показателей эффективности, рентабельности, добавленной экономической стоимости, сбалансированных показателей	Натыйжалуулуктун, рентабелдүүлүктүн, кошумча экономикалык баалуулуктун, тең салмактуу көрсөткүчтөрдүн негизги көрсөткүчтөрүн тышкы жана ички отчеттуулукта аныктоо жана ачып берүү маселелери	Мамашов К.К.	Макыев А.Т.
8.	Толонова Жылдыз Феликсовна	Новации внутренней и внешней отчетности и предпосылки их реализации	Ички жана тышкы отчеттуулуктагы инновациялар жана аларды ишке ашыруунун өбөлгөлөрү	Хамзаева А.М.	Макыев А.Т.
9.	Тунубек уулу Эрлан	Концепция управленческого учета и ее место в учетно-аналитической системе организации	Башкаруу эсебинин концепциясы жана анын мекеменин бухгалтердик жана аналитикалык системасындагы орду	Самиева К.Т.	Карбекова А.Б.

10.	Турдубаева Миргул Джумабековна	Раскрытие информации об обесценении активов в финансовой отчетности компании: проблемы и пути их решения	Компаниянын финансылык отчетунда активдердин наркынын төмөндөшү жөнүндө маалыматтарды ачуу: көйгөйлөрү жана аны чечүүнүн жолдору	Астанова С.У.	Карбекова А.Б.
11.	Турдубекова Милана Турдубековна	Бухгалтерский учет, анализ и аудит в системе прогнозирования и принятия управленческих решений	Болжолдоо жана башкаруу чечимдерин кабыл алуу системасында бухгалтердик эсеп, талдоо жана аудит	Самиева К.Т.	Карбекова А.Б.
12.	Уразматова Фатима Махамадалиевна	Концепция финансового учета и реализация его при организации бухгалтерского учета	Финансылык эсептин концепциясы жана аны бухгалтердик эсепти уюштурууда ишке ашыруу	Эргешова Ч.М.	Раимбердиев Б.С.
13.	Урматбек уулу Достукбек	Совершенствование учета и контроля собственного капитала акционерного общества в условиях устойчивого развития бизнеса	Ишкердикти туруктуу өнүктүрүү шартында акционердик коомдун өздүк капиталын эсепке алууну жана контролдоону өркүндөтүү	Алишева П.К.	Исраилов Т.М.
14.	Усен уулу Азизбек	Формирование интегрированной информации о дебиторско-кредиторской задолженности в целях обеспечения финансовой стабильности организации	Уюмдун финансылык туруктуулугун камсыз кылуу максатында дебитордук жана кредитордук карыздар боюнча интеграцияланган маалыматты түзүү	Абдиев М.Ж.	Ташиев Н.М.
15.	Шамурза кызы Нураида	Цифровая трансформация аудиторской деятельности в Кыргызстане: проблемы и перспективы	Кыргызстанда аудитордук ишмердүүлүктү санариптик трансформациялоо: көйгөйлөрү жана келечеги	Эргешова Ч.М.	Исаков К.А.

## 2.4 Порядок выполнения и представления в государственную аттестационную комиссию выпускной квалификационной работы

Выполнение и представление на защиту МД предусматривают следующую последовательность работ:

- выбор темы МД и назначение научного руководителя;
- утверждение темы;
- разработка и утверждение задания на магистерскую диссертацию;
- составление индивидуального плана подготовки магистерской диссертации (программы исследований);
- сбор материала для выполнения диссертации;
- выполнение комплекса исследований в соответствии с разработанной программой (планом) подготовки магистерской диссертации;
- периодический отчет о ходе выполнения диссертации;
- оформление диссертации;
- подготовка презентации и доклада на публичной защите диссертации;
- предварительная защита на выпускающей кафедре;
- подготовка документов к защите диссертации;
- внешнее рецензирование магистерской диссертации;
- сдача комплекта документов на кафедру перед проведением защиты диссертации;
- прохождение защиты в Государственной аттестационной комиссии;
- окончательная сдача комплекта документов секретарю государственной аттестационной комиссии.

*Научный руководитель* диссертации проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный *отзыв на магистерскую диссертацию*. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы магистерской диссертации; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения магистерской диссертации.

В отзыве обязательно содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

Магистерские диссертации подлежат обязательному внешнему рецензированию. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по которой выполнено диссертационное исследование.

В качестве рецензентов привлекаются специалисты, работающие на предприятиях, в организациях, научных учреждениях, органах государственной и муниципальной власти, а также профессора и доценты профильных кафедр других высших учебных заведений. Состав внешних рецензентов утверждается приказом по университету.

Во *внешней рецензии* должны быть отражены:

- актуальность и практическая значимость работы;
- оценка качества выполнения работы (соответствие теме, полнота и обоснованность решения задач, умение пользоваться методами научного исследования, применение современных методов и методик в предметной области и пр.);

- наличие у автора собственной научной позиции, новизна проведенного исследования;
- разработанность конкретных рекомендаций, направленных на достижение стратегических целей и управление фирмой, оценка их реализуемости и экономической эффективности;
- замечания и недостатки по результатам проведенного исследования.

В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а также дает оценку рецензируемой работы. Подпись рецензента должна сопровождаться указанием его фамилии, имени, отчества, а также места работы и занимаемой должности и заверяться печатью организации, в которой он работает.

МД, подписанная руководителем (консультантом) и заведующим кафедрой (на титульном листе) принимается к защите при наличии следующих документов:

- пояснительной записки к МД (80 – 100 стр., 14 шрифт, 1,5 интервал);
- иллюстрационного материала (15 – 18 слайдов);
- отзыва руководителя МД;
- внешней рецензии на магистерскую диссертацию;
- акта о предзащите;
- справки о проверке на анти плагиат.

## **2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы**

Для проведения защиты МД создается и утверждается приказом ректора Государственная аттестационная комиссия (ГАК), в состав которой входят ведущие специалисты внешних организаций, а также профессора и доценты как выпускающей, так и других кафедр университета.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее 2/3 ее членов.

После объявления Председателем о начале работы ГАК, секретарь объявляет о защите магистерской диссертации, указывая ее название, фамилию магистранта, а также подтверждает наличие всех необходимых документов.

Затем слово предоставляется магистранту для доклада по результатам проведенного исследования. Продолжительность доклада 8 – 10 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание своей работы свободно, не читая письменного текста.

После завершения доклада члены ГАК задают магистранту вопросы, как непосредственно связанные с темой магистерской диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

Секретарь ГАК зачитывает отзывы научного руководителя и рецензента, после чего магистрант отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах.

Решение ГАК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за работу, включая текущую работу в семестре;

- оценке рецензента на магистерскую диссертацию в целом;
- оценке членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

Решения об оценках защиты магистерской диссертации, а также о присуждении академической степени и выдаче диплома государственного образца принимаются ГАК простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании.

Результаты защиты объявляются сразу после окончания заседания ГАК. По результатам защиты диссертации принимается решение о присвоении академической степени магистра экономики.

## **2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВО)**

Критерии выставления оценок определяются на основе требований к магистерской диссертации как к самостоятельной, законченной работе, в которой магистрант должен показать профессиональное владение теорией и практикой предметной области, умение решать конкретные задачи в сфере своей профессиональной деятельности и обосновывать оригинальные, обладающие научной новизной и практической значимостью результаты, обеспечивающее эффективное решение поставленной проблемы, а также исходя из назначения выпускной квалификационной работы как средства итоговой оценки.

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в ходе публичной защиты МД на заседании Государственной аттестационной комиссии по критериям и в соответствии со шкалой, приведенной в таблице оценки сформированности компетенций магистра экономики (см. приложение 1 к данной программе).

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

к программе Итоговой государственной аттестации  
по направлению подготовки 580100 «Экономика»,  
программа, профиль: Учет, анализ и аудит.

Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственной итоговой аттестации – защиты МД

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, приведен в разделе 2 данной Программы. В рамках проведения процедуры защиты МД проверяется сформированность этих компетенций на заявленном уровне:

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
<b>общекультурные компетенции</b>				
ОК-2	Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования	Базовый	В представленном тексте МД должно содержаться обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования	«Отлично» – представлено четкое, аргументированное обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Хорошо» – представлено достаточно полное обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Удовлетворительно» – обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования недостаточно аргументировано. «Неудовлетворительно» – отсутствует обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования
ОК-3	Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения; способен к созданию новых знаний прикладного характера в определенной	Базовый	В представленном тексте МД должна содержаться информация о предполагаемой научной новизне	«Отлично» – представлена полная и детальная информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Хорошо» – представлена информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования.

	области и/или на стыке областей и определению источников и поиска информации, необходимой для развития деятельности		результатов исследования	<p>«Удовлетворительно» – представлена неполная информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – не представлена информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования.</p>
--	---	--	--------------------------	---

<i>профессиональные компетенции</i>				
ПК-1	Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективы направления, составлять программу исследований	Базовый	В тексте МД должны быть приведены результаты критического анализа результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике МД, выявлены перспективные направления решения научных и практических проблем	<p>«Отлично» – структура МД полностью соответствует цели и задачам исследования. Проведен глубокий анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике МД. Выявлены и раскрыты перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Выводы по результатам анализа четко сформулированы и использованы при разработке проектных предложений.</p> <p>«Хорошо» – структура МД соответствует цели и задачам исследования. Проведен анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике МД. Показаны перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Выводы по результатам анализа четко сформулированы.</p> <p>«Удовлетворительно» – структура МД в основном соответствует цели и задачам исследования. Анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике МД, проведен недостаточно, четкие выводы по результатам анализа отсутствуют. Не показаны перспективные</p>

				<p>направления решения научных и практических проблем исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – структура МД не соответствует цели и задачам исследования. Критический анализ результатов исследований по тематике МД крайне ограничен и проведен по неактуальным и недостоверным источникам, выводы по результатам анализа отсутствуют.</p>
ПК-2	Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Базовый	В тексте МД и автореферате МД должно быть приведено четкое обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования	<p>«Отлично» – актуальность темы исследования четко сформулирована и полностью подтверждается результатами проведенного анализа. Полученные результаты обладают элементами научной новизны и имеют высокую практическую значимость.</p> <p>«Хорошо» – актуальность темы исследования сформулирована и в основном подтверждается результатами проведенного анализа. Полученные результаты имеют высокую практическую значимость.</p> <p>«Удовлетворительно» – актуальность темы исследования недостаточно подтверждается результатами проведенного анализа. Ряд полученных результатов обладает практической значимостью.</p> <p>«Неудовлетворительно» – актуальность темы исследования не раскрыта.</p> <p>Результаты недостаточно проработаны, не имеют теоретической ценности и не обладают практической значимостью.</p>

ПК-3	Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Базовый	В отзыве научного руководителя должна быть отмечена способность студента проводить самостоятельные исследования	<p>«Отлично» – отмечен высокий уровень самостоятельности и творческий подход в процессе выполнения МД.</p> <p>«Хорошо» – отмечен высокий уровень самостоятельности в процессе выполнения МД.</p> <p>«Удовлетворительно» – отмечена самостоятельность при решении отдельных задач исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – отмечен низкий уровень самостоятельности в процессе выполнения МД.</p>
ПК-4	Способен представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	Базовый	В процессе публичной защиты МД должна быть продемонстрирована способность представлять результаты проведенного исследования в виде доклада	<p>«Отлично» – доклад полностью соответствует содержанию МД. Представлены и обоснованы необходимым аналитическим материалом все полученные в МД результаты. Презентация (по критериям содержания и оформления) выполнена на высоком уровне. При докладе показан высокий уровень владения материалом, соблюдены временные рамки. Даны четкие аргументированные ответы на все вопросы.</p> <p>«Хорошо» – доклад соответствует содержанию МД. Представлены основные результаты, полученные в МД. При защите был сделан ряд замечаний по подготовленной презентации. В процессе доклада и ответа на вопросы возникали некоторые заминки и неточности.</p> <p>«Удовлетворительно» – доклад и презентация недостаточно полно раскрывают результаты работы. Обоснование полученных результатов аналитическими и</p>

				<p>расчетными материалами недостаточное. Имеются замечания по оформлению презентации. Доклад преимущественно зачитывается, возникают трудности с ответом на вопросы.</p> <p>«Неудовлетворительно» – презентация не раскрывает тему и задачи исследования, небрежно оформлена. Доклад полностью зачитывается и не отражает основных моментов работы. Ответы на вопросы неверные или отсутствуют.</p>
--	--	--	--	---

ПК-5	<p>Способен самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ</p>	Базовый	<p>В тексте МД должна быть продемонстрирована способность разрабатывать проектные решения, а также предложения по их реализации</p>	<p>«Отлично» – для разработки проектных решений использованы результаты анализа отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, учтены современные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. Грамотно проведены все экономические и финансовые расчеты. Разработана программа реализации проектных решений</p> <p>«Хорошо» – для разработки проектных решений использованы результаты анализа отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, учтены основные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. В экономических и финансовых расчетах допущены некоторые неточности. Программа реализации проектных решений недостаточно проработана.</p> <p>«Удовлетворительно» – предложенные проектные решения основаны на выборочном анализе отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, при этом не учтены современные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. В экономических и финансовых расчетах</p>
------	---	---------	---	---

				<p>допущены ошибки. Программа реализации проектных решений не разработана.</p> <p>«Неудовлетворительно» – анализ современного отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме отсутствует.</p> <p>Проектные решения необоснованны и не проработаны.</p>
--	--	--	--	--

ПК-6	Способен оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности	Базовый	В тексте МД должна быть представлена оценка экономической эффективности проектных предложений	<p>«Отлично» – оценка экономической эффективности основана на расчете всех необходимых показателей. Представлена полная, актуальная и достоверная исходная информация. Сделаны грамотные выводы по результатам оценки. Учтены факторы неопределенности. Используются современные программные продукты для проведения расчетов.</p> <p>«Хорошо» – на основе актуальной и достоверной информации рассчитан комплекс показателей экономической эффективности проектных предложений. Сформированы выводы по результатам оценки.</p> <p>«Удовлетворительно» – проведенные расчеты экономической эффективности проектных предложений выполнены с некоторыми ошибками. Исходные данные не позволяют провести оценку с учетом фактора неопределенности. Обобщенные выводы не сформированы или ошибочны. «Неудовлетворительно» – расчеты экономической эффективности проектных предложений отсутствуют или проведены неправильно.</p>
------	---	---------	---	--

				<p>информация. Сделаны грамотные выводы по результатам оценки. Учтены факторы неопределенности. Используются современные программные продукты для проведения расчетов.</p> <p>«Хорошо» – на основе актуальной и достоверной информации рассчитан комплекс показателей экономической эффективности проектных предложений. Сформированы выводы по результатам оценки.</p> <p>«Удовлетворительно» – проведенные расчеты экономической эффективности проектных предложений выполнены с некоторыми ошибками. Исходные данные не позволяют провести оценку с учетом фактора неопределенности. Обобщенные выводы не сформированы или ошибочны. «Неудовлетворительно» – расчеты экономической эффективности проектных предложений отсутствуют или проведены неправильно.</p>
ПК-7	Способен разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках	Повышенный	В тексте МД должны быть представлены рекомендации по выбору стратегии развития фирмы на отраслевом рынке	<p>«Отлично» – сформированы рекомендации по выбору стратегии фирмы. В формате сбалансированной системы показателей построена стратегическая карта. Обоснованность выбора стратегии полностью подтверждается результатами проведенного анализа, включая SWOT-анализ.</p> <p>«Хорошо» – сформированы рекомендации по выбору стратегии фирмы. Обоснованность выбора стратегии полностью в основном подтверждается результатами проведенного анализа. При разработке матрицы SWOT-анализа и стратегической карты допущены некоторые ошибки.</p> <p>«Удовлетворительно» – представлены элементы стратегического анализа. Четко сформулированные рекомендации по выбору стратегии отсутствуют.</p>

				«Неудовлетворительно» – аспекты стратегического развития фирмы в МД не представлены.
--	--	--	--	--

ПК-8	Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	Повышенный	В тексте МД должны быть представлены аналитические материалы для принятия стратегических решений	<p>«Отлично» – проведенный анализ основывается на полной и актуальной информации из различных источников. Используются современные методы и инструменты стратегического анализа. Результаты анализа согласованы и достаточны для принятия обоснованных стратегических решений.</p> <p>«Хорошо» – при формировании аналитических материалов использованы различные источники информации и методы анализа. При построении матрицы SWOT-анализа допущены некоторые неточности. Результаты анализа позволяют предлагать стратегические решения.</p> <p>«Удовлетворительно» – представленные аналитические материалы недостаточны для обоснования стратегических решений. Имеет место несогласованность результатов, полученных с применением различных информационных источников. При построении матрицы SWOT-анализа допущены ошибки.</p> <p>«Неудовлетворительно» – аналитические материалы, необходимые для принятия стратегических решений, отсутствуют.</p>
------	---	------------	--	--

ПК-9	Способен использовать источники проведения расчетов анализировать и различные информации для экономических	Базовый	В тексте МД должна быть продемонстрирована анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов	<p>«Отлично» – использованных источников и аналитических материалов достаточно для проведения экономических расчетов. Исходная информация и результаты анализа актуальные, полные и достоверные. Для проведения аналитических и экономических расчетов использованы современные методики и программные продукты.</p> <p>«Хорошо» – использованных источников и аналитических материалов достаточно для проведения экономических расчетов. Исходная информация и результаты анализа актуальные и достоверные. Расчеты проведены на основе методик, используемых в организации.</p> <p>«Удовлетворительно» – собранной информации и аналитических материалов недостаточно для проведения всех экономических расчетов.</p> <p>«Неудовлетворительно» – использовано ограниченное количество неактуальных источников информации, результаты анализа недостоверны и недостаточны для проведения экономических расчетов.</p>
------	--	---------	--	---

ПК-10	Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом	Базовый	В тексте МД должны быть представлены прогнозы социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона	<p>«Отлично» – для разработки прогнозов при подготовке аналитических материалов и проведении экономических расчетов использована актуальная и достоверная информация, современные методики и программные продукты. В качестве аналитической базы также использованы прогнозы из специализированных профессиональных и экономических источников.</p> <p>«Хорошо» – в качестве аналитической базы использованы актуальные прогнозы из специализированных профессиональных и экономических источников. Разработка прогнозов при проведении экономических расчетов основывается главным образом на экспертных оценках.</p> <p>«Удовлетворительно» – экономические расчеты осуществлены преимущественно без составления прогнозов.</p> <p>«Неудовлетворительно» – используемая для проведения экономических расчетов прогнозная информация отсутствует или недостоверна.</p>
ПК-11	Способен руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах власти	Базовый		

ПК-12	Способен разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности	Базовый		
ПК-13	Преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования	Базовый		
ПК-14	Разработка учебно-методических материалов; разработка учебных планов, программ и соответствующее методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования	Базовый		

СК-4	владеет навыками в области продвинутого финансового и управленческого учета, составления финансовой и налоговой отчетности, проведения аудиторской проверки деятельности экономических субъектов на основе МСФО, МСА, законодательных актов КР	Повышенный		
СК-5	владеет методами экономического анализа, способен использовать их для проведения научных исследований и управления бизнес-процессами, способен подготовить аналитический материал и представить его в виде отчёта для принятия антикризисных управленческих решений	Повышенный		

**Образовательные результаты, формируемые за счёт государственной итоговой аттестации – этап подготовки и защиты МД**

Код	Содержание	Знать	Уметь	Владеть навыками
<i>Профессиональные компетенции</i>				
ПК-1	Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований		– использовать современные методы и инструменты сбора информации и проведения анализа; – четко определять логику и программу исследования, актуализировать план МД	– критической оценки и обобщения результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями; – выявления перспективных направлений исследования
ПК-2	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования		– выявлять проблемы и аргументировано обосновывать актуальность и практическую значимость темы исследования	– представления актуальности и обоснования практической значимости результатов исследования
ПК-3	Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой		– формулировать и структурировать проблему исследования; – использовать методы системного анализа для решения исследовательских профессиональных задач; – самостоятельно и грамотно решать профессиональные задачи в соответствии с планом МД	– применения системного анализа; – использования технологии научного исследования и методов анализа профессиональных задач
ПК-4	Способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи		– представлять результаты проведенного исследования в виде статьи или доклада;	– написания статей; – подготовки докладов; – публичной защиты

	или доклада		– использовать программные продукты и методы визуализации для подготовки презентации к докладу по результатам исследования	
ПК-7	Способность разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках		– применять методы и инструменты стратегического анализа и выбора стратегии; – применять методологию и инструменты сбалансированной системы показателей	– обоснования выбора стратегии фирмы; – разработки и актуализации стратегической карты фирмы
ПК-8	Способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне		– проводить экономический, финансовый и стратегический анализ фирмы; – обосновывать выбор современных методов количественного и качественного анализа для решения профессиональных задач и принятия стратегических решений	– визуализации финансовоэкономических данных; – подготовки аналитических отчетов; – обоснования стратегических решений по развитию фирмы
ПК-9	Способность анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов		– систематизировать и обобщать информацию из различных источников; - проводить комплексный анализ финансово-экономического состояния фирмы;	– анализа, обобщения и оценки достоверности информации из различных источников; - проведения экономических расчетов

ПК-10	Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом		- грамотно применять методы проведения экономических расчетов	
ПК - 11	Способен руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах власти			
ПК-12	способен разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности			
ПК-13	преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования			
ПК-14	разработка учебно-методических материалов; разработка учебных планов, программ и соответствующее методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования			

### Формы оценки результата сформированности компетенций

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в ходе публичной защиты МД на заседании Государственной аттестационной комиссии по критериям и в соответствии со шкалой, приведённой в таблице.

Критерии оценки магистерской диссертации	Код компетенции	Максимальная оценка, баллы
1. Актуальность темы исследования	ПК-1, ПК-2	5
2. Определение проблемной области, объекта и предмета исследования, постановка его целей и задач	ПК-1	5
3. Глубина теоретического анализа степени разработанности проблемы	ПК-1, ПК-7	5
4. Использование различных информационных источников, соблюдение требований профессиональной этики, толерантное отношение к социальным, этническим, культурным и пр. различиям	ОК-2, ПК-8, ПК-9	5
5. Обоснованность выбора методов исследования	ПК-1, ПК-3, ПК-9	5
6. Качество подготовки аналитических материалов	ПК-1, ПК-8, ПК-9	5
7. Логичность и завершенность исследования, соответствие результатов исследования его целям и задачам	ОК-1, ПК-3,	5
8. Научная новизна результатов исследования	ОК-1, ОК-3, ПК-2, ПК-3	5
9. Практическая значимость результатов исследования	ОК-2, ПК-2, ПК-5, ПК-6	5
10. Наличие и обоснованность рекомендаций по разработке стратегии развития фирмы	ПК-7, ПК-8, ПК-10	5
11. Полнота и корректность проведения экономических и финансовых расчетов	ПК-9, ПК-10	5
12. Обоснованность выбора управленческих решений (проектных предложений) на основе критериев социально-экономической эффективности	ПК-5, ПК-6	5
13. Использование экономико-математических методов и моделей, программных продуктов	ПК-6, ПК-10,	5
14. Качество автореферата	ПК-5, ПК-6	5
15. Наличие публикаций автора по теме диссертации	ОК-3, ПК-3, ПК-4	5
16. Самостоятельность, творческий подход, ритмичность работы	ОК-3, ПК-3,	5

17. Оформление работы	ПК-2	5
18. Полнота, логичность и наглядность представления проблемной области и результатов исследования в виде презентации	ПК-1	5
19. Уровень владения навыками публичной и научной речи, стиль доклада	ПК-4	5
20. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы, заданные членами ГАК	ПК-4	5