

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**



29

**БЮЛЛЕТЕНЬ
ОШСКОГО
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

**Положение об анкетировании
«Глазами студентов» ОшТУ**

Ош – 2017

Утверждено Ученым советом ОшГУ. Протокол № 1 от 06.10.17

Бюллетень 29 Ошского технологического университета. Положение об анкетировании «Глазами студентов». Для служебного пользования. Ош: ОшГУ. 2017. 8 с.

Составители: Мансуров К.Т., Айтиев М.А., Азимова А.А.

Содержание

	стр.
1. Общие положения	3
2. Подготовка и проведение анкетирования.....	4
3. Подведение итогов анкетирования.....	5
4. Приложение	6

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с законом Кыргызской Республики «Об образовании», Положением: «Об образовательной организации высшего профессионального образования Кыргызской Республики» и Уставом ОшГУ им. Адышева М.М., определяет порядок подготовки, проведения и подведения итогов анкетирования «Глазами студентов» Ошского технологического университета. При анкетировании выявляются не только профессиональный уровень преподавателя, но и качественный уровень образовательного процесса и наличие коррупционных проявлений в вузе с точки зрения студентов.

1.2. Проведение анкетирования является профилактической мерой предупреждения и предотвращения права нарушений как среди ППС, так и других работников университета.

1.3. Для системы оценки эффективности или качества образовательного процесса в вузе важную роль играет оценка профессиональной компетентности и академической честности преподавателя и других работников вуза с точки зрения студентов – анкетирование «Глазами студентов», которое проводится на факультетах и кафедрах.

1.4. Анкетирования проводятся с целью определения уровня преподавания (ведения) занятий преподавателем по определенной дисциплине; педагогичность отношений преподавателя со студентами при текущей оценке знаний студентов и на экзаменационных сессиях; качественного уровня проведения сессий и государственной аттестации выпускников (государственных экзаменов и защиты дипломных работ) в вузе с точки зрения студентов.

1.5. Результаты анкетирования традиционно в зависимости от результатов их проверки в обязательном порядке используются при аттестации, повышении в занимаемой должности, присваивании следующего ученого звания, материальном стимулировании, поощрении, участии конкурсах преподавателя и т. д., а также решении вопроса дальнейшего пребывания в должности.

1.6. Результаты анкетирования могут быть использованы ректоратом, Департаментом по организации учебного процесса и качества образования, деканатами и заведующими кафедрами, а также специально созданной комиссией для искоренения имеющихся недостатков и антикоррупционных проявлений в университете.

1.7. Анкетирование тем самым способствует улучшению преподавания, повышению уровня образовательного процесса, качества подготовки бакалавров, специалистов и магистров и исключению в университете коррупционных проявлений.

II. Подготовка и проведение анкетирования

2.1. Для подготовки и проведения анкетирования в ОшГУ создается комиссия в составе: председателя комиссии – председателя Методсовета ОшГУ и заместителя – директора департамента по организации учебного процесса и качества образования, членов комиссии в лице инспектора ДОУПКО, членов Методического совета, представителей факультетов и кафедр, комитета по делам молодежи. Состав комиссии не должен превышать 15 человек.

2.2. Председатель комиссии и его заместитель организуют подготовку и проведение анкетирования.

2.3. Заседания комиссии проводятся не реже одного раза в месяц.

2.4. Анкетирование осуществляется в соответствии с графиком, утвержденным проректором по учебной работе ОшГУ.

2.5. Комиссия определяет направления (предмет) проводимого анкетирования.

2.6. При анкетировании используются разработанные вопросники на государственном и русском языках, рассмотренные на заседании Методического совета университета и утвержденные проректором по учебной работе.

2.7. Рекомендуется в вопросник (Форму) включать более 6 вопросов.

2.8. От корректности, умелого, конкретного, ясного и однозначного, краткого составления вопросов зависит объективность результатов анкетирования. В вопросник включаются только те вопросы, на которых студенты могут легко ответить. Анкетирование провести целесообразно среди успевающих и регулярно посещающих занятия студентов.

2.9. Проведение анкетирования «Глазами студентов» осуществляется путем заполнения анкет (см. Приложение, Формы 1,2,3...), без указания Ф.И.О. студента, т.е. анонимно, учитывая, что высказанные конкретные мнения студента открыто, во-первых, может повлечь по отношению к нему в дальнейшем не объективное отношение недобросовестного преподавателя или другого работника университета и, во-вторых, его мнение является субъективным, определяющим его личными взглядами. Так, слабоуспевающие студенты могут завышать оценки менее требовательным педагогам. Не все студенты способны более адекватно оценить знания, эрудицию и профессионализм педагога. При этом сохраняется возможность сведения счетов с требовательными преподавателями, поставившими низкую оценку во время сессии.

2.10. Анкетирования проводятся также в отношении УВП, методистов и других сотрудников университета.

2.11. Вопросники определенной формы могут быть в дальнейшем усовершенствованы и приняты на заседаниях Комиссии по анкетированию.

III. Подведение итогов анкетирования

3.1. По результатам анкетирования составляется аналитическая и статистическая справка с соответствующими выводами и рекомендациями принятия конкретных мер по устранению выявленных недостатков.

3.2. Итоги анкетирования рассматриваются на заседаниях Методкомиссий факультетов (ежесеместрово) и Методсовета ОшТУ (не реже одного раза в учебном году).

3.3. Департамент по организации учебного процесса и качества образования и ректорат учитывают в своей деятельности (по пунктам 1.2-1.3. настоящего Положения) сведения, полученные по материалам анкетирования «Глазами студентов» и принимают конкретные меры для устранения отмеченных в них недостатков. О результатах этих принятых мер они периодически информируют ученый совет университета.

**Анкета
по оценке профессионального качества проведения занятий преподавателями
глазами студентов**

1. Просим Вас оценить профессиональные качества Ваших преподавателей по 5 балльной системе. Баллы означают оценку качества преподавания преподавателя:

- | | | | |
|--------|---------------------|--------|-----------------------|
| 5 балл | - отлично | 2 балл | - неудовлетворительно |
| 4 балл | - хорошо | 1 балл | - очень плохо |
| 3 балл | - удовлетворительно | 0 балл | - не могу оценить |

№	Оценка по 5 балльной системе по следующим качествам ППС	Ф.И.О. преподавателей									
1.	Ясное и доступное изложение учебного материала (соблюдение регламентов, показ и информирование)										
2.	Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, доступный темп изложения										
3.	Объективная оценка успеваемости и компетентности студентов										
4.	Обеспечение студентов заданием для самостоятельной работы студентов (СРС), ее оценка										
5.	Использование в занятиях технических средств обучения, электронные и наглядные пособия										
6.	Не допущение срыва занятий										

2. Есть ли на Ваш взгляд среди вышеназванных преподавателей ОшГУ те, которые занимаются вымогательством или взяточничеством?

1. Да _____ 2. Нет _____ 3. Не знаю _____

3. Если да, то назовите их: _____

4. Кого в ОшГУ Вы можете привести в пример в качестве образцового преподавателя?

- | | |
|----------|--------------------|
| Ф.И.О. | За какие качества? |
| 1. _____ | _____ |
| 2. _____ | _____ |
| 3. _____ | _____ |
| 4. _____ | _____ |
| 5. _____ | _____ |

Дата, группа

Подписи членов комиссии, осуществляющих анкетирование

Анкета
по оценке качества проведения экзаменационных сессий в ОшГУ
«Глазами студентов»

Результаты анкетирования используются для совершенствования управления и улучшения качества образования, организации экзаменационных сессий, установления прозрачности и искоренения коррупции в университете.

Убедительно просим серьезно подойти к предлагаемому анкетированию и максимально полно ответить на поставленные вопросы. Для ответа обводите нужные ответы или заполните, напишите ответы и соответствующие сведения.

1. Ваша оценка организации и проведения экзаменационной сессии:

А) Отлично Б) Хорошо В) Удовлетворительно Г) Плохо Д) Очень плохо

2. Допущены ли со стороны экзаменаторов несправедливость, нечестность (недооценка или завышение оценок, давление, невнимательность или равнодушие) при оценке Вашего знания и умения.

А) Нет В) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, форму нечестности и причину.

3. Проводились ли на должном уровне обзорные лекции и консультации по вопросам экзаменов?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, что не проводилось и причину: _____

4. Своевременно ли решались организационные вопросы допуска к сессии?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите факты, причину, кто виноват (деканат, сами студенты) _____

5. Были ли случаи вымогательства, сборы денег при получении допуска к сессии?

А) Нет; Б) Если да, то укажите факты, причину, кто занимается вымогательством и сбором денег, объем сборов _____

6. Были ли случаи вымогательства или сборы денег на зачетах и экзаменах?

А) Нет Б) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. такого человека, сумму денег, кто установил сумму: _____

7. Кто обычно (чаще) занимается сбором денег (Кто является посредником) на экзаменах и зачетах? А) Староста; Б) Лидер группы; В) Преподаватель

8. Имеются ли студенты, которые сами предлагают преподавателям деньги или привлекают своих знакомых авторитетов для получения зачетов и оценок на экзаменах ?

А) Нет; Б) Если да, то укажите Ф.И.О. студентов, дисциплину, группу. Кого привлекают _____

Ваши предложения по улучшению экзаменационных сессий.

Благодарим за уделенное время и активность!

Дата, группа

Подписи членов комиссии,
осуществляющих анкетирование

Анкета
по оценке качества проведения Государственных аттестаций
выпускников (ГАВ) в ОшГУ «Глазами студентов»

Результаты анкетирования используются для совершенствования управления и улучшения качества образования, организации ГАВ, установления прозрачности и искоренения коррупции в университете.

Убедительно просим серьезно подойти к предлагаемому анкетированию и максимально полно ответить на поставленные вопросы. Для ответа обводите нужные ответы или заполните, напишите ответы.

2. Ваша оценка организации и проведения ГАВ:

А) Отлично Б) Хорошо В) Удовлетворительно Г) Плохо

2. Допущены ли со стороны экзаменаторов, членов ГАК несправедливость, нечестность (недооценка или завышение оценок, давление, невнимательность или равнодушие) при оценке Вашего знания и умения, Вашей работы?

А) Нет В) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, форму нечестности и причину. _____

3. Проводились ли на должном уровне обзорные лекции и консультации по вопросам ГАВ, руководство выпускной квалификационной работой или дипломной работой?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, что не проводилось и причину: _____

4. Своевременно ли решались организационные вопросы допуска к ГАВ?

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите факты, причину, кто виноват (деканат, учебная часть, сами студенты) _____

5. Были ли случаи вымогательства или сборы денег при получении допуска на ГАВ?

А) Нет; Б) Если да, то укажите факты, причину, кто занимается вымогательством и сбором денег, объем сборов _____

9. Были ли случаи вымогательства или сборы денег на госэкзаменах и защитах ВКР (ДР)?

А) Нет Б) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. такого человека, сумму денег, кто установил сумму: _____

10. Кто обычно (чаще) занимается сбором денег (Кто является посредником)?

А) Староста; Б) Лидер группы; В) Методист; Г) Секретарь; Д) Преподаватель

11. Имеются ли студенты, которые сами предлагают преподавателям деньги или привлекают своих знакомых авторитетов для получения оценок на госэкзаменах и защитах ВКР (ДР)?

А) Нет; Б) Если да, то укажите Ф.И.О. студентов, группу. Кого привлекают _____

Ваше предложения по улучшению работы ГАК

Благодарим за уделенное время и активность!

Дата, группа

Подписи членов комиссии,
осуществляющих анкетирование

ОшТУдагы «Студенттердин көз карашы менен» сурамжылоонун жобосу

ОшТУнун Окумуштуулар кеңешинин 2017 ж. 29-сентябрындагы жыйынында бекитилген, протокол № 1.

ОшТУнун № 29 бюллетени аркылуу жарыяланды.

Түзгөндөр: Мансуров К.Т., Айтиев М.А., Азимова А.А.

I. Жалпы маалыматтар

1.1. Бул жобо Кыргыз Республикасынын “Билим берүү жөнүндөгү мыйзамынын”, “Жогорку кесиптик билим берүү мекемелери тууралуу жобосунун” жана ОшТУнун Уставынын негизинде иштелип чыкты. Жободо Ош Технологиялык университетинин “Студенттеринин көз карашы менен” сурамжылоону даярдоонун, жүргүзүүнүн жана жыйынтыктоонун тартиби аныкталат.

Сурамжылоодо окутуучунун адистик деңгээли гана аныкталбастан, жогорку окуу жайдагы билим берүүнү уюштуруунун сапаттык деңгээли жана коррупциялык көрүнүштөрдүн болушу да студенттердин көз карашы менен аныкталат.

1.2. Сурамжылоону өткөрүү университеттин профессордук-окутуучулук курамынын ж.б. кызматкерлеринин арасында укук бузууну арылтуу максатында жүргүзүлгөн профилактикалык иш чара болуп эсептелет.

1.3. ЖОЖдогу билим берүү процессинин натыйжалуулугун жана сапатын баалоо системасында окутуучунун ж.б. кызматкерлердин адистик компетенттүүлүгүн жана академиялык чынчылдыгын баалоодо факультеттерде жана кафедраларда өткөрүлүп жаткан “Студенттердин көз карашы менен” деген сурамжылоо ЖОЖдо негизги ролду ойнойт.

1.4. Сурамжылоо белгилүү бир сабак боюнча окутуучунун окутуу деңгээлин, студенттин күндөлүк билимин текшерүүдөгү жана экзамендик сессияларда студенттер менен мамилесин, ЖОЖдогу сессиялардын жана бүтүрүүчүлөрдү мамлекеттик аттестациялоонун (мамлекеттик экзамендердин жана бүтүрүүчү квалификациялык жумуштарды (дипломдук жумуштарды) коргоонун сапаттык деңгээлин студенттердин көз карашы менен аныктоо максатында жүргүзүлөт.

1.5. Сурамжылоонун жыйынтыгы адатта ал кайра текшерилгенден кийин сөзсүз түрдө окутуучуну аттестациялоодо, кызматынан жогорулатууда, ага кезектеги окумуштуу наамын ыйгарууда, материалдык жактан кызыктырып колдоодо, сыйлоодо, конкурстарга катышкан учурда жана ээлеген кызматында кармоо маселеси каралган мезгилде ж.б. максатында жүргүзүлөт.

1.6. Сурамжылоонун жыйынтыктары ректорат, окуу процессин уюштуруу жана билим берүүнүн сапаты департаменти, деканаттар, кафедра башчылары, жаштар иштери боюнча комитет, ЖОЖдогу коррупцияны жана кемчилдиктерди жоюу боюнча атайын түзүлгөн комиссиялар тарабынан пайдаланышы мүмкүн.

1.7. Сурамжылоо акыр аягында окуу процессин жакшыртууда, билим берүүнүн деңгээлин, адистерди даярдоонун сапатын жогорулатууда жана ЖОЖдогу коррупциялык көрүнүштөрдү түп тамырынан бери жоюуга мүмкүндүк берет.

II. Сурамжылоого даярдануу жана аны өткөрүү

2.1. Сурамжылоону даярдоо жана аны өткөрүү үчүн ОшТУда курамына комиссиянын төрагасы – ОшТУнун Усулдук кеңешинин төрагасы, төраганын орунбасары – окуу процессин уюштуруу жана билим берүүнү сапаты департаментинин директору; комиссиянын мүчөлөрү: ОПУжББСД жетектөөчү адистери, факультеттин усулдук кеңештеринин төрагалары жана кафедралардын жаа Студенттик окуу комитетинин өкүлдөрү кирген комиссия түзүлөт.

2.2. Сурамжылоого даярданууну жана өткөрүүнү комиссиянын төрагасы жана анын орунбасары уюштурат.

2.3. Комиссиянын отурумуну (чогулушу) ай сайын бир жолу болуп турат.

2.4. Сурамжылоо ОшТУнун окуу иштери боюнча проректору бекиткен ирет менен уюштурулат жана жүргүзүлөт.

2.5. Комиссия жүргүзүлө турган сурамжылоонун багытын, мүнөзүн жана эмне тууралуу болоорун аныктайт.

2.6. Сурамжылоодо атайын түзүлгөн университеттин усулдук кеңешинде каралган, окуу иштери боюнча проректор тарабынан бекитилген, мамлекеттик жана расмий (орус) тилдериндеги суроолор колдонулат.

2.7. Ар бир суроолордун топтомунда (Формасында) бдан көп суроолор сунуш кылынат.

2.8. Сурамжылоонун жыйынтыгынын чындыгы түзүлгөн суроолордун тууралыгына, чебер түзүлгөндүгүнө, тактыгына, түшүнүктүүлүгүнө жана бир маанилүүлүгүнө жараша болот. Сурамжылоого студенттер оңой олтоң жооп бере турган суроолор гана жазылышы керек. Сурамжылоону окуудан үлгүргөн жана сабактарга үзгүлтүксүз катышкан гана студенттердин арасында жүргүзүү талапка ылайык. Себеби, студенттин ою дайым эле туура боло бербейт. Мисалы, начар окуган студент талапты төмөнүрөөк койгон окутуучуну жогору баалап коюшу ыктымал. Тескерисинче, сессияда төмөнүрөөк баа койгон, талапты катуураак кылган окутуучуга сабактан үлгүрбөгөн же начар катышкан студенттер терс баа берип коюшу мүмкүн. Бардык эле студенттер окутуучунун билимин, жүрүш-турушун жана адистик деңгээлин анык баалай алышпайт.

2.9. “Студенттердин көз карашы менен” деген сурамжылоо атайын түзүлгөн анкеталарды (суроолорду, Форма 1,2,3,...) толтуруу жолу менен

жүргүзүлөт. Анда студенттин аты жөнү көрсөтүлбөйт. Анткени, студент өзүнүн оюн ачык жазып койсо, биринчиден, окутуучу же университеттин башка кызматкери ал студентке кийин туура эмес, терс мамиле жасап коюшу мүмкүн.

2.10. Сурамжылоо окутууда жардамчы катары иштегендерге, методисттерге жана башка кызматкерлерге карата да жүргүзүлөт.

2.11. Белгилүү формадагы суроолордун топтомдору бара-бара жакшыртылып, оңдолуп-түзөлүп турушу жана Сурамжылоо комиссиясы тарабынан кабыл алынып турушу мүмкүн.

III. Сурамжылоонун жыйынтыгын чыгаруу жана алар боюнча чара көрүү

3.1. Сурамжылоонун жыйынтыктары боюнча статистикалык талдоонун негизинде жасалган справка түзүлөт. Анда аныкталган кемчилдиктерди жоюу боюнча айкын иш чараларды көрүү боюнча тийиштүү сунуштар берилет жана корутундулар жасалат.

3.2. Сурамжылоонун жыйынтыктары факультеттердин Усулдук комиссияларынын жыйындарында семестр сайын жана ОшТУнун Усулдук кеңешинде ар бир окуу жылы сайын каралып турат.

3.3. Ректорат жана Окуу бөлүмү өзүлөрүнүн расмий ишмердүүлүгүндө “Студенттердин көз карашы менен” деген сурамжылоо аркылуу алынган маалыматтарды дайыма эске алат жана андагы көрсөтүлгөн кемчилдиктерди кечиктирбей жоюу боюнча так, айкын (түшүнүктүү) иш чараларды жүзөгө ашырышат. Бул багытта жүзөгө ашырылган иш чаралардын жыйынтыктары боюнча алар университеттин Окумуштуулар кеңешинде кез-кези менен маалымат берип турушат.

Окутуучулардын сабактарды өткөрүүсүн студенттердин көз карашы менен баалоо анкетасы (суроо баракчасы)

Өзүңүздөрдүн окутуучуларыңыздардын кесиптик сапаттардын ар бирин 5 баллдык система боюнча баалоонузду суранабыз. Баллдын мааниси төмөндө көрсөтүлгөн сапаттын канчалык болуу даражасын билдирет:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 5 балл - эң жакшы | 2 балл - канааттандырарлык эмес |
| 4 балл - жакшы | 1 балл - эң төмөн |
| 3 балл - канааттандырарлык | 0 балл - баалай албайм |

№	Окутуучулардын 5 баллдык системадагы кесиптик сапаттардын критерийлери (көрсөткүчтөрү)	Окутуучулардын аты жөнү							
1.	Окуу материалдарды түшүнүктүү жана так берүү (көрсөтүү, баяндоо, регламентти сактоо)								
2.	Маданияттуу сүйлөй алуу, дикциясы даана угумдуу, баяндоо темпи жеткиликтүү								
3.	Студенттердин жетишүүсүнө кызыкдар жана алардын билимин, жөндөмүн туура, объективдүү баалоо								
4.	Студенттерге өз алдынча иштөө (СРС) үчүн тапшырма берүү жана аны баалоо								
5.	Сабактарда техникалык, электрондук окуу каражаттарын жана көргөзмө колдонмолорду пайдалануу								
6.	Сабакты үзгүлтүккө учуратпоо								

2. Жогоруда аталган окутуучулардын арасында пара берүүгө мажбур кылуучулар барбы?

- а) Ооба _____ 2. Жок _____ 3.Билбейм _____

3. Эгер болсо, кимдер? Жазыңыздар. _____

4. ОшГУнун окутуучуларынын арасынан кимди үлгү катары кабыл аласыңар?

Аты жөнү	Кандай сапаттары үчүн
1. _____	_____
2. _____	_____
3. _____	_____
4. _____	_____
5. _____	_____

**ОшГУда экзамендик сессияны (ЭСтин) жүрүшү, сапаты тууралуу
“Студенттердин көз карашы менен” с у р а м ж ы л о о**

Сурамжылоодон алынган маалымат окуу жайда билим берүүнү башкарууну жана сессияны мындан ары өркүндөтүү, окутуунун сапатын жогорулатуу, ачыктыкты камсыздоо, университетте коррупцияны жоюу максатында пайдаланылат.

Ошондуктан сурамжылоого чын пейилдик менен мамиле жасап, суроолорго толук, тагыраак жооп берүүңүздөрдү өтүнөбүз. Жооп берүү үчүн тийиштүү жоопторду тегеректеп же толтуруп, кыскача жазып берүүңүздөрдү суранабыз.

1. ЭСТИ уюштурууга жана өткөрүүгө Сиздин берген бааңыз:

а) эң жакшы б) жакшы в) канааттандыруулык г) жаман д) өтө жаман

2. Сиздин билимиңизди, жөндөмүңүздү баалоодо акыйкатсыздыкка, адилетсиздикке жол берилдиби (бааны төмөндөтүү же ашыруу, басым, кысым жасоо, көңүл бурбастык же көңүл коштук ж.б.у.с.)

а) жок б) ооба (андай болсо ал окутуучунун Ф., аты жөнүн, сабактын аталышын көрсөтүңүз. Кандай акыйкатсыздык болгонун жазып бериңиз _____)

3. Экзамендин суроолору боюнча кыскача лекциялар жана консультациялар (түшүндүрмөлөр), суроолорго жооптор талаптагыдай деңгээлде өткөрүлдүбү?

а) ооба б) жок (андай болсо, анда мугалимдин аты жөнүн, сабактын аталышын көрсөтүңүз. Эмне жасалбады, өтүлбөдү, себеби барбы?) _____)

4. Сессияга уруксат берүү (допуск) маселелери өз убагында чечилдиби?

а) ооба б) жок (эгерде “жок” болсо, буга эмне себеп болду, ким күнөөлүү (деканат, студент) _____)

5. Сессияга уруксат берүүдө акча жыйноо, өндүрүү болдубу?

а) жок б) ооба (Болсо ал кандай жагдайда, кандай мүнөздө болду? Ага ким күнөөлүү, ким жасады? _____)

6. Зачет, экзамен учурунда акча өндүрүү, жыйноо фактылары болдубу?

а) жок б) ооба (Болсо ким өндүрдү, ким жыйнады? Канча көлөмдө жыйнашты, анын көлөмүн ким айтты, ким аныктаган?) _____)

7. Көбүнчө ким акча жыйнады, ким ортомчу болду?

а) Группанын старостасы б) группанын лидери в) Окутуучу _____

8. Өздөрү зачет же экзаменде баа алыш үчүн кадыр барктуу тааныштарын ортого салган студенттер барбы?

а) Жок б) Бар (Бар болсо алар кимдер, Ф., аты жөнүн, группасын, Кимге, кимди ортого салганын жазып бергиле. _____)

Экзамендик сессияны жакшыртуу боюнча сиздин сунуштарыңыз.

Активдүүлүгүңүзгө жана убакыт бөлгөнүңүзгө ыраазычылык билдиребиз!

Күнү

Тайпа

Сурамжылоо жүргүзгөн комиссиянын мүчөлөрүнүн колу

ОшТУда бүтүрүүчүлөрдү Мамлекеттик аттестациялоонун (БМА) жүрүшү тууралуу “Студенттердин көз карашы менен”

с у р а м ж ы л о о

Сурамжылоодон алынган маалымат окуу жайда билим берүүнү башкарууну жана БМА өркүндөтүү, окутуунун сапатын жогорулатуу, ачыктыкты камсыздоо, университетте коррупцияны жоюу максатында пайдаланылат.

Ошондуктан сурамжылоого чын пейилдик менен мамиле жасап, суроолорго толук, тагыраак жооп берүүңүздөрдү өтүнөбүз. Жооп берүү үчүн тийиштүү жоопторду тегеректеп же толтуруп, кыскача жазып берүүңүздөрдү суранабыз!

1. БМАны уюштурууга жана өткөрүүгө сиздин берген бааныз:

А. Эң жакшы. Б. Жакшы. В. Канааттандыраарлык. Г. Начар. Д. Эң начар

2. Сиздин билимиңизди, жөндөмүңүздү баалоодо акыйкатсыздыкка, адилетсиздикке жол берилдиби (бааны төмөндөтүү же ашыруу, басым, кысым жасоо, көңүл бурбастык же көңүл коштук ж.б. у.с.)

А. Жок. Б. Ооба. Андай болсо ал окутуучунун Ф., аты жөнүн, адистикти көрсөтүңүз. Кандай акыйкатсыздык болгонун жазып бериңиз. _____

3. БМАнын суроолору боюнча кыскача лекциялар жана түшүндүрмөлөр, суроолорго жооптор, бүтүрүүчү квалификациялык жумушту (дипломдук жумушту) жетектөө талаптагыдай деңгээлде өткөрүлдүбү?

А. Ооба. Б. Жок. Андай болсо окутуучунун Ф., аты жөнүн, адистикти, ВМАНун түрүн (мамлекеттик экзаменби же дипломдук ишти коргообу) көрсөтүңүз. Эмне жасалбады, өтүлбөдү, себеби барбы? _____

4. БМАга уруксат берүү (допуск) маселелери өз убагында чечилдиби?

А. Ооба. Б. Жок. Андай болсо буга эмне себеп болду, ага ким күнөөлүү (деканат, окуу бөлүмү же өзүңүз) _____

5. БМАга уруксат берүүдө акча жыйноо, өндүрүү болдубу?

А. Жок. Б. Болду. Болсо ал кандай жагдайда, кандай мүнөздө болду? Ага ким күнөөлүү, ким жасады? _____

6. БМА учурунда акча өндүрүү, жыйноо фактылары болдубу?

А. Жок. Б. Болду. Болсо ким өндүрдү, ким жыйнады? Канча көлөмдө жыйнашты, анын көлөмүн кам айтты, ким аныктаган? _____

7. Көбүнчө ким акча жыйнады, ким ортомчу болду?

А. Группанын старостасы. Б. Группанын башчысы (лидери). В. Методист. Г. Секретарь ГАК. Д. Окутучу. _____

6. Өздөрү комиссияга акча сунуштаган же БМАда баа алыш үчүн кадыр барктуу тааныштарын ортого салган студенттер барбы?

А. Жок. Б. Бар. Бар болсо алар кимдер, Ф., аты жөнүн, группасын, кимди ортого салганын жазып бергиле. _____

БМА жакшыртуу боюнча кандай сунушуңуз (сунуштарыңыз) бар?

Көңүл буруп, убакыт бөлүп аракет кылганыңыздар үчүн ыракмат !

Дата, группа

Сурамжылоо жүргүзгөн комиссиянын мүчөлөрүнүн колу