МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

29

# БЮЛЛЕТЕНЬ
# ОШСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

## Положение об анкетирования «Глазами студентов» ОшТУ

Ош – 2010

**Утверждено Ученым советом ОшТУ. Протокол № 1 от 17.09.10**

Бюллетень 29 Ошского технологического университета. Положение об анкетирования «Глазами студентов». Для служебного пользования. Ош: ОшТУ. 2010. 8 с.

Составители: Сопуев А.С., Асанов М.А.,
Шабданов М.Д., Куликова А.Е.

## Содержание

стр.

1. Общие положения ……………………………………………………3
2. Подготовка и проведение анкетирования………...………………...4
3. Подведение итогов анкетирования……………………………………..5
4. Приложение …………………………………………………………...6

## I. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с законом Кыргызской Республики «Об образовании», Положением: «Об образовательной организации высшего профессионального образования Кыргызской Республики» и Уставом ОшТУ им. Адышева М.М., определяет порядок подготовки, проведения и подведения итогов анкетирования «Глазами студентов» Ошского технологического университета. При анкетировании выявляются не только профессиональный уровень преподавателя, но и качественный уровень образовательного процесса и наличие коррупционных проявлений в вузе с точки зрения студентов.

1.2. Проведение анкетирования является профилактической мерой предупреждения и предотвращения права нарушений как среди ППС, так и других работников университета.

1.3. Для системы оценки эффективности или качества образовательного процесса в вузе важную роль играет оценка профессиональной компетентности и академической честности преподавателя и других работников вуза с точки зрения студентов – анкетирование «Глазами студентов», которое проводится на факультетах и кафедрах.

1.4. Анкетирования проводятся с целью определения уровня преподавания (ведения) занятий преподавателем по определенной дисциплине; педагогичность отношений преподавателя со студентами при текущей оценке знаний студентов и на зачетно-экзаменационных сессиях; качественного уровня проведения сессий и государственной аттестации выпускников (государственных экзаменов и защиты дипломных работ) в вузе с точки зрения студентов.

1.5. Результаты анкетирования традиционно в зависимости от результатов их проверки в обязательном порядке используются при аттестации, повышении в занимаемой должности, присваивании следующего ученого звания, материальном стимулировании, поощрении, участии конкурсах преподавателя и т. д., а также решении вопроса дальнейшего пребывания в должности.

1.6. Результаты анкетирования могут быть использованы ректоратом, учебной частью, деканатами и заведующими кафедрами, а также специально созданной комиссией для искоренения имеющихся недостатков и антикоррупционных проявлений в вузе.

1.7. Анкетирование тем самым способствует улучшению преподавания, повышению уровня образовательного процесса, качества подготовки специалистов и исключению в вузе коррупционных проявлений.

## II. Подготовка и проведение анкетирования

2.1. Для подготовки и проведения анкетирования в ОшТУ создается комиссия в составе: председателя комиссии – председателя Методсовета ОшТУ и заместителя – директора ДКИО, членов комиссии в лице инспектора учебной части, председателей Методкомиссий факультетов и представителей кафедр и Студенческого учебного комитета. Состав комиссии не должен превышать 15 человек.

2.2. Председатель комиссии и его заместитель организуют подготовку и проведение анкетирования.

2.3. Заседания комиссии проводятся не реже одного раза в месяц.

2.4. Анкетирование осуществляется в соответствии с графиком, утвержденным 1-проректором ОшТУ.

2.5. Комиссия определяет направления (предмет) проводимого анкетирования.

2.6. При анкетировании используются специальные типовые вопросники на государственном и русском языках, рассмотренные на заседаниях Методических комиссий факультетов и Методсовета университета и утвержденные проректором по учебной работе.

2.7. Рекомендуется в вопросник (Форму) включать не более 10 вопросов.

2.8. От корректности, умелого, конкретного, ясного и однозначного, краткого составления вопросов зависит объективность результатов анкетирования. В вопросник включаются только те вопросы, на которых студенты могут легко ответить. Анкетирование провести целесообразно среди успевающих и регулярно посещающих занятия студентов.

2.9. Проведение анкетирования «Глазами студентов» осуществляется путем заполнения анкет (см. Приложение, Формы 1,2,3…), без указания Ф.И.О. студента, т.е. анонимно, учитывая, что высказанные конкретные мнения студента открыто, во-первых, может повлечь по отношению к нему в дальнейшем не объективные отношение недобросовестного преподавателя или другого работника университета и, во-вторых, его мнение является субъективным, определяющим его личными взглядами. Так, слабоуспевающие студенты могут завышать оценки менее требовательным педагогам. Не все студенты способны более адекватно оценить знания, эрудицию и профессионализм педагога. При этом сохраняется возможность сведения счетов с требовательными преподавателями, поставившими низкую оценку во время сессии.

2.10. Анкетирования проводятся также в отношении УВП, методистов и других сотрудников университета.

2.11. Вопросники определенной формы могут быть в дальнейшем усовершенствованы и приняты на заседаниях Комиссии по анкетированию.

## III. Подведение итогов анкетирования

3.1. По результатам анкетирования составляется аналитическая и статистическая справка с соответствующими выводами и рекомендациями принятия конкретных мер по устранению выявленных недостатков.

3.2. Итоги анкетирования рассматриваются на заседаниях Методкомиссий факультетов (ежесеместрово) и Методсовета ОшТУ (не реже одного раза в учебном году).

3.3. Учебная часть и ректорат учитывают в своей деятельности (по пунктам 1.2-1.3. настоящего Положения) сведения, полученные по материалам анкетирования «Глазами студентов» и принимают конкретные меры для устранения отмеченных в них недостатков. О результатах этих принятых мер они периодически информируют ученый совет университета.

**Анкета** Форма 1

**по оценке профессионального качества проведения занятий преподавателями глазами студентов**

1. Просим Вас оценить профессиональные качества Ваших преподавателей по 10 балльной системе. Баллы означают оценку качества преподавания преподавателя:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9-10 баллов | – практически всегда | 3-4 балла | – редко |
| 7-8 баллов | – часто | 1-2 балла | – практически отсутствует |
| 5-6 баллов | на уровне 50% | 0 балл | – не могу оценить |

| № | Оценка по 10 балльной системе по следующим качествам ППС | Ф.И.О. преподавателей | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | |
| 1. | Ясное и доступное изложение учебного материала | | | | | | | | | |
| 2. | Использование проблемных вопросов, побуждающих к дискуссии и умение ставить требования к студентам | | | | | | | | | |
| 3. | Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения. | | | | | | | | | |
| 4. | Заинтересован в успехах студентов и объективен в оценке знаний студентов | | | | | | | | | |
| 5. | Ориентирует на использование изучаемого материла в будущей профессиональной деятельности. | | | | | | | | | |
| 6. | Использование на занятии технических средств обучения, электронные и наглядные пособия | | | | | | | | | |
| 7. | Применение оборудования и установок на лабораторных и практических занятиях. | | | | | | | | | |
| 8. | Доброжелательность и тактичность в отношении со студентами. | | | | | | | | | |
| 9. | Опоздание на занятие, оставление студентов во время занятий. | | | | | | | | | |
| 10. | Чтение лекции с диктовкой с конспекта и допущение ошибок при решении практических задач. | | | | | | | | | |

**2. Есть ли на Ваш взгляд среди вышеназванных преподавателей ОшТУ те, которые занимаются вымогательством или взяточничеством?**

1. Да__________ 2. Нет___________ 3. Не знаю______________

Если да, то назовите их: 1. ______________ 2. ________________ 3. ___________

**3. Кого в ОшТУ Вы можете привести в пример в качестве образцового преподавателя?**

Ф.И.О. За какие качества?

1. _________________________ ____________________________

2. _________________________ ____________________________

Дата, группа Подписи членов комиссии, осуществляющих анкетирование

# Анкета                    Форма 2

по оценке качества проведения Зачетно-экзаменационных сессий в ОшТУ
«Глазами студентов»

Результаты анкетирования используются для совершенствования управления и улучшения качества образования, организации экзаменационных сессий, установления прозрачности и искоренения коррупции в университете.

Убедительно просим серьезно подойти к предлагаемому анкетированию и максимально полно ответить на поставленные вопросы. Для ответа обводите нужные ответы или заполните, напишите ответы и соответствующие сведения.

1. **Ваша оценка организации и проведения зачетно-экзаменационной сессии:**
А). Отлично   Б) Хорошо   В) Удовлетворительно   Г) Плохо   Д) Очень плохо

**2. Допущены ли со стороны экзаменаторов несправедливость, нечестность (недооценка или завышение оценок, давление, невнимательность или равнодушия) при оценке Вашего знания и умения.**
А) Нет   В) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, форму нечестности и причину.
______________________________________________________________________

______________________________________________________________________

**3. Проводились ли на должном уровне обзорные лекции и консультации по вопросам экзаменов?**
А) Да   Б) Нет. Если нет, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, что не проводилось и причину:______________________________________________________________

______________________________________________________________________

**4. Своевременно ли решались организационные вопросы допуска к сессии?**
А) Да   Б) Нет. Если нет, то укажите факты, причину, кто виноват (деканат, сами студенты)______________________________________________________________

______________________________________________________________________

**5. Были ли случаи вымогательства, сборы денег при получении допуска к сессии?**
А) Нет;   Б) Если да, то укажите факты, причину, кто занимается вымогательством и сбором денег, объем сборов ______________________________________________

______________________________________________________________________

6. **Были ли случаи вымогательства или сборы денег на зачетах и экзаменах?**
А) Нет   Б) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. такого человека, сумму денег, кто установил сумму:_________________________________________________________________

______________________________________________________________________

7. **Кто обычно (чаще) занимается сбором денег (Кто является посредником) на экзаменах и зачетах?**   А) Староста;   Б) Лидер группы;   В) Преподаватель

8. **Имеются ли студенты, которые сами предлагают преподавателям деньги или привлекают своих знакомых авторитетов для получения зачетов и оценок на экзаменах ?**

А) Нет;   Б) Если да, то укажите Ф.И.О. студентов, дисциплину, группу. Кого привлекают________________________________________________________________

______________________________________________________________________

**Ваши предложения по улучшению зачетно-экзаменационных сессий и ЛАЗ.**

______________________________________________________________________

## Благодарим за уделенное время и активность!

Дата,   группа                                        Подписи членов комиссии,
осуществляющих анкетирование

**Анкета** Форма 3

по оценке качества проведения Государственных аттестаций выпускников (ГАВ) в ОшТУ «Глазами студентов»

Результаты анкетирования используются для совершенствования управления и улучшения качества образования, организации ГАВ, установления прозрачности и искоренения коррупции в университете.

Убедительно просим серьезно подойти к предлагаемому анкетированию и максимально полно ответить на поставленные вопросы. Для ответа обводите нужные ответы или заполните, напишите ответы.

**2. Ваша оценка организации и проведения ГАВ:**

А). Отлично Б) Хорошо В) Удовлетворительно Г) Плохо

**2. Допущены ли со стороны экзаменаторов, членов ГАК несправедливость, нечестность (недооценка или завышение оценок, давление, невнимательность или равнодушия) при оценке Вашего знания и умения, Вашей работы?**

А) Нет В) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, форму нечестности и причину. ______________________________________________

______________________________________________

**3. Проводились ли на должном уровне обзорные лекции и консультации по вопросам ГАВ, руководство Дипломной работой?**

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите Ф.И.О. преп., дисциплину, что не проводилось и причину:______________________________________________

______________________________________________

**4. Своевременно ли решались организационные вопросы допуска к ГАВ?**

А) Да Б) Нет. Если нет, то укажите факты, причину, кто виноват (деканат, учебная часть, сами суденты______________________________________________

______________________________________________

**5. Были ли случаи вымогательства или сборы денег при получении допуска на ГАВ?**

А) Нет; Б) Если да, то укажите факты, причину, кто занимается вымогательством и сбором денег, объем сборов ______________________________________________

______________________________________________

**9. Были ли случаи вымогательства или сборы денег на госэкзаменах и защитах ДР?**

А) Нет Б) Да. Если да, то укажите Ф.И.О. такого человека, сумму денег, кто установил сумму:______________________________________________

______________________________________________

**10. Кто обычно (чаще) занимается сбором денег (Кто является посредником)?**

А) Староста; Б) Лидер группы; В) Методист: Г) Секретарь; Д) Преподаватель

**11. Имеются ли студенты, которые сами предлагают преподавателям деньги или привлекают своих знакомых авторитетов для получения оценок на госэкзаменах и защитах ДР?**

А) Нет; Б) Если да, то укажите Ф.И.О. студентов, группу. Кого привлекают______________________________________________

______________________________________________

**Ваше предложения по улучшению работы ГАК**

______________________________________________

## Благодарим за уделенное время и активность!

Дата, группа

Подписи членов комиссии, осуществляющих анкетирование

# ОшТУдагы «Студенттердин көз карашы менен”
# сурамжылоонун ж о б о с у

ОшТУнун Окумуштуулар кеңешишин 2010 ж. 27 сентябрындагы жыйынында бекитилген, протокол № 1.
ОшТУнун № 29 бюллетени аркылуу жарыяланды.

Түзгөндөр: Сопуев А.С., Асанов М.А., Шабданов М.Д., Куликова А.Е.

## I. Жалпы маалыматтар

1.1. Бул жобо Кыргыз Республикасынын “Билим берүү жөнүндөгү мыйзамынын”, “Жогорку кесиптик билим берүү мекемелери тууралуу жобосунун” жана ОшТУнун Уставынын негизинде иштелип чыкты. Жободо Ош Технологиялык университетинин “Студенттеринин көз карашы менен” сурамжылоону даярдоонун, жүргүзүүнүн жана жыйынтыктоонун тартиби аныкталат.

Сурамжылоодо окутуучунун адистик деңгээли гана аныкталбастан, жогорку окуу жайдагы билим берүүнү уюштуруунун сапаттык деңгээли жана коррупциялык көрүнүштөрдүн болушу да студенттердин көз карашы менен аныкталат.

1.2. Сурамжылоону өткөрүү университеттин профессордук-окутуучулук курамынын ж.б. кызматкерлеринин арасында укук бузууну арылтуу максатында жүргүзүлгөн профилактикалык иш чара болуп эсептелет.

1.3. ЖОЖдогу билим берүү процессинин натыйжалуулугун жана сапатын баалоо системасында окутуучунун ж.б. кызматкерлердин адистик компетенттүүлүгүн жана академиялык чынчылдыгын баалоодо факультеттерде жана кафедраларда өткөрүлүп жаткан “Студенттердин көз карашы менен” деген сурамжылоо ЖОЖдо негизги ролду ойнойт.

1.4. Сурамжылоо белгилүү бир сабак боюнча окутуучунун окутуу деңгээлин, студенттин күндөлүк билимин текшерүүдөгү жана зачеттук-экзамендик сессияларда студенттер менен мамилесин, ЖОЖдогу сессиялардын жана бүтүрүүчүлөрдү мамлекеттик аттестациялоонун (мамлекеттик экзамендердин жана дипломдук жумуштарды коргоонун) сапаттык деңгээлин студенттердин көз карашы менен аныктоо максатында жүргүзүлөт.

1.5. Сурамжылоонун жыйынтыгы адатта ал кайра текшерилгенден кийин сөзсүз түрдө окутуучуну аттестациялоодо, кызматынан жогорулатууда, ага кезектеги окумуштуу наамын ыйгарууда, материалдык жактан кызыктырып колдоодо, сыйлоодо, конкурстарга катышкан учурда жана ээлеген кызматында кармоо маселеси каралган мезгилде ж.б. максатында жүргүзүлөт.

1.6. Сурамжылоонун жыйынтыктары ректорат, окуу бөлүмү, деканаттар, кафедра башчылары, ЖОЖдогу коррупцияны жана кемчилдиктерди жоюу боюнча атайын түзүлгөн комиссиялар тарабынан пайдаланышы мүмкүн.

1.7. Сурамжылоо акыр аягында окуу процессин жакшыртууда, билим берүүнүн деңгээлин, адистерди даярдоонун сапатын жогорулатууда жана ЖОЖдогу коррупциялык көрүнүштөрдү түп тамырынан бери жоюуга мүмкүндүк берет.

## II. Сурамжылоого даярдануу жана аны өткөрүү

2.1. Сурамжылоону даярдоо жана аны өткөрүү үчүн ОшТУда курамына комиссиянын төрагасы – ОшТУнун Усулдук кеңешинин төрагасы, төраганын орунбасары – ББСИД директору; комиссиянын мүчөлөрү: Окуу бөлүмүнүн инспектору, факультеттин усулдук кеңештеринин төрагалары жана кафедралардын жаа Студенттик окуу комитетинин өкүлдөрү кирген комиссия түзүлөт.

2.2. Сурамжылоого даярданууну жана өткөрүүнү комиссиянын төрагасы жана анын орунбасары уюштурат.

2.3. Комиссиянын отуруму (чогулушу) ай сайын бир жолу болуп турат.

2.4. Сурамжылоо ОшТУнун 1-проректору бекиткен ирет менен уюштурулат жана жүргүзүлөт.

2.5. Комиссия жүргүзүлө турган сурамжылоонун багытын, мүнөзүн жана эмне тууралуу болоорун аныктайт.

2.6. Сурамжылоодо атайын түзүлгөн белгилүү бир типтеги (мүнөздөгү), университетин Усулдук кеңешинде жана факультеттердин Усулдук комиссияларында каралган, 1-проректор тарабынан бекитилген, мамлекеттик жана расмий (орус) тилдериндеги суроолор колдонулат.

2.7. Ар бир суроолордун топтомунда (Формасында) 10дон көп эмес суроолор сунуш кылынат.

2.8. Сурамжылоонун жыйынтыгынын чындыгы түзүлгөн суроолордун тууралыгына, чебер түзүлгөндүгүнө, тактыгына, түшүнүктүүлүгүнө жана бир маанилүүлүгүнө жараша болот. Сурамжылоого студенттер оңой олтоң жооп бере турган суроолор гана жазылышы керек. Сурамжылоону окуудан үлгүргөн жана сабактарга үзгүлтүксүз катышкан гана студенттердин арасында жүргүзүү талапка ылайык. Себеби, студенттин ою дайым эле туура боло бербейт. Мисалы, начар окуган студент талапты төмөнүрөөк койгон окутуучуну жогору баалап коюшу ыктымал. Тескерисинче, сессияда төмөнүрөөк баа койгон, талапты катуураак кылган окутуучуга сабактан үлгүрбөгөн же начар катышкан студенттер терс баа берип коюшу мүмкүн. Бардык эле студенттер окутуучунун билимин, жүрүш-турушун жана адистик деңгээлин анык баалай алышпайт.

2.9. “Студенттердин көз карашы менен” деген сурамжылоо атайын түзүлгөн анкеталарды (суроолорду, Форма 1,2,3,...) толтуруу жолу менен жүргүзүлөт. Анда студенттин аты жөнү көрсөтүлбөйт. Анткени, студент

өзүнүн оюн ачык жазып койсо, биринчиден, окутуучу же университеттин башка кызматкери ал студентке кийин туура эмес, терс мамиле жасап коюшу мүмкүн.

2.10. Сурамжылоо окутууда жардамчы катары иштегендерге, методисттерге жана башка кызматкерлерге карата да жүргүзүлөт.

2.11. Белгилүү формадагы суроолордун топтомдору бара-бара жакшыртылып, оңдолуп-түзөлүп турушу жана Сурамжылоо комиссиясы тарабынан кабыл алынып турушу мүмкүн.

## III. Сурамжылоонун жыйынтыгын чыгаруу жана алар боюнча чара көрүү

3.1. Сурамжылоонун жыйынтыктары боюнча статистикалык талдоонун негизинде жасалган справка түзүлөт. Анда аныкталган кемчилдиктерди жоюу боюнча айкын иш чараларды көрүү боюнча тийиштүү сунуштар берилет жана корутундулар жасалат.

3.2. Сурамжылоонун жыйынтыктары факультеттердин Усулдук комиссияларынын жыйындарында семестр сайын жана ОшТУнун Усулдук кеңешинде ар бир окуу жылы сайын каралып турат.

3.3. Ректорат жана Окуу бөлүмү өзүлөрүнүн расмий ишмердүүлүгүндө “Студенттердин көз карашы менен” деген сурамжылоо аркылуу алынган маалыматтарды дайыма эске алат жана андагы көрсөтүлгөн кемчилдиктерди кечиктирбей жоюу боюнча так, айкын (түшүнүктүү) иш чараларды жүзөгө ашырышат. Бул багытта жүзөгө ашырылган иш чаралардын жыйынтыктары боюнча алар университеттин Окумуштуулар кеңешинде кез-кези менен маалымат берип турушат.

Форма 1

**Окутуучулардын сабактарды өткөрүүсүн студенттердин көз карашы менен баалоо**
## анкетасы (суроо баракчасы)

1. Өзүңүздөрдүн окутуучуларыңыздардын кесиптик сапаттарынын ар бирин 10 балльдык (жалпы 100 балльдык) система боюнча баалооңузду суранабыз. Баллдын мааниси төмөндө көрсөтүлгөн сапаттын канчалык болуу даражасын билдирет:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9-10 балл | – ар дайым | 3-4 балл | – чанда |
| 7-8 балл | – көп учурларда | 0-2 балл | – байкалбайт |
| 5-6 балл | - 50% деңгээлде | 5 балл | – баалай албайм |

| № | Окутуучулардын 10 (100) балдык системадагы кесиптик сапаттарынын критерийлери (көрсөткүчтөрү) | Окутуучулардын аты жөнү | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Окуу материалдарын түшүнүктүү жана так берүү (көрсөтүү, баяндоо) | | | | | | | | | | |
| 2. | Талаш-тартышууларды пайда кылуучу проблемалуу суроолорду колдонуу жана студенттерге талап коё алуу. | | | | | | | | | | |
| 3. | Маданияттуу сүйлөй алуу, дикциясы даана угумдуу, баяндоо темпи өтө тез же жай эмес. | | | | | | | | | | |
| 4. | Студенттердин жетишүүсүнө кызыкдар жана алардын билимин, жөндөмүн туура объективдүү баалоо | | | | | | | | | | |
| 5. | Окуу материалдарын келечектеги кесиптик ишмердүүлүктө пайдаланууну көздөө. | | | | | | | | | | |
| 6. | Сабактарда техникалык, электрондук окуу каражаттарын жана көргөзмө колдонмолорду пайдалануу. | | | | | | | | | | |
| 7. | Лабораториялык жана практикалык сабактарда стенддерди жана техникалык курал жабдыктарды колдонуу. | | | | | | | | | | |
| 8. | Студенттерге сый, сылык жана этикалык мүнөздө мамиле жасоо | | | | | | | | | | |
| 9. | Сабактарга кечигип келбөө жана сабак учурунда чыгып кетпөө. | | | | | | | | | | |
| 10. | Лекцияны конспектиден окуп жаздырбоо жана маселелерди иштөөдө ката кетирбөө | | | | | | | | | | |

**2. Жогоруда аталган окутуучулардын арасында пара берүүгө мажбур кылуучулар барбы?**

1. Ооба__________ 2. Жок___________ 3. Билбейм______________

Эгер болсо, кимдер? Жазыңыздар. 1. ______________2. _______________3. _________

**3. ОшТУнун окутуучуларынын арасынан кимди үлгү катары кабыл ала аласыз?**

| Аты жөнү | Кандай сапаттары үчүн? |
|---|---|
| 1. _________________________ | _____________________________ |
| 2. _________________________ | _____________________________ |

Дата, группа Сурамжылоо жүргүзгөн комиссиянын мүчөлөрүнүн колу

Форма 2

ОшТУда Зачеттук-экзамендик сессиянын (ЗЭСтин) жүрүшү, сапаты тууралуу "Студенттердин көз карашы менен" **с у р а м ж ы л о о**

Сурамжылоодон алынган маалымат окуу жайда билим берүүнү башкарууну жана сессияны мындан ары өркүндөтүү, окутуунун сапатын жогорулатуу, ачыктыкты камсыздоо, университетте коррупцияны жоюу максатында пайдаланылат.

Ошондуктан сурамжылоого чын пейилдик менен мамиле жасап, суроолорго толук, тагыраак жооп берүүңүздөрдү өтүнөбүз. Жооп берүү үчүн тийиштүү жоопторду тегеректеп же толтуруп, кыскача жазып берүүңүздөрдү суранабыз !

*ОшТУнун Билим берүүнүн сапаты жана инновациялар департаменти.*
*Март 2010 ж.*

**1. ЗЭСти уюштурууга жана өткөрүүгө сиздин берген бааңыз:**

А. Эң жакшы. Б. Жакшы. В. Канааттандыраарлык. Г. Начар. Д. Эң начар

**2. Сиздин билимиңизди, жөндөмүңүздү баалоодо акыйкатсыздыкка, адилетсиздикке жол берилдиби (бааны төмөндөтүү же ашыруу, басым, кысым жасоо, көңүл бурбастык же көңүл коштук ж.б. у.с.)**

А. Жок. Б. Ооба. Андай болсо ал окутуучунун Ф., аты жөнүн, сабактын аталышын көрсөтүңүз. Кандай акыйкатсыздык болгонун жазып бериңиз. ___________________

___________________________________________________________________

**3. Экзамендин суроолору боюнча кыскача лекциялар жана консультациялар (түшүндүрмөлөр), суроолорго жооптор талаптагыдай деңгээлде өткөрүлдүбү?**

А. Ооба. Б. Жок. Андай болсо окутуучунун Ф., аты жөнүн, сабактын аталышын көрсөтүңүз. Эмне жасалбады, өтүлбөдү, себеби барбы? ______________________________

___________________________________________________________________

**4. Сессияга уруксат берүү (допуск) маселелери өз убагында чечилдиби?**

А. Ооба. Б. Жок. Андай болсо буга эмне себеп болду, ага ким күнөөлүү (деканат, студент)___________________ ____________________________________________

___________________________________________________________________

**5. Сессияга уруксат берүүдө акча жыйноо, өндүрүү болдубу?**

А. Жок. Б. Болду. Болсо ал кандай жагдайда, кандай мүнөздө болду? Ага ким күнөөлүү, **ким жасады**? ________________________

___________________________________________________________________

**6. Зачет, экзмен учурунда акча өндүрүү, жыйноо фактылары болдубу?**

А. Жок. Б. Болду. Болсо ким өндүрдү, ким жыйнады? Канча көлөмдө жыйнашты, анын көлөмүн кам айтты, ким аныктаган? ______________________________

___________________________________________________________________

**7. Көбүнчө ким акча жыйныды, ким ортомчу болду?**

А. Группанын старостасы. Б. Группанын башчысы (лидери). В. Окутуучу. _______

___________________________________________________________________

12. **Өздөрү зачет же экзаменде баа алыш үчүн кадыр барктуу тааныштарын ортого салган студенттер барбы?**

    А. Жок. Б. Бар. Бар болсо алар кимдер, Ф., аты жөнүн, группасын, Кимге, кимди ортого салганын жазып бергиле. ____________________________________

    ___________________________________________________________________

**ЗЭСти жакшыртуу боюнча кандай сунушуңуз (сунуштарыңыз) бар?**

___________________________________________________________________

**Көңүл буруп, убакыт бөлүп аракет кылганыңыздар үчүн ыракмат !**

Дата, группа Сурамжылоо жүргүзгөн комиссиянын мүчөлөрүнүн колу

Форма 3

ОшТУда бүтүрүүчүлөрдү Мамлекеттик аттестациялоонун (БМА) жүрүшү тууралуу "Студенттердин көз карашы менен" **с у р а м ж ы л о о**

Сурамжылоодон алынган маалымат окуу жайда билим берүүнү башкарууну жана БМА өркүндөтүү, окутуунун сапатын жогорулатуу, ачыктыкты камсыздоо, университетте коррупцияны жоюу максатында пайдаланылат.

Ошондуктан сурамжылоого чын пейилдик менен мамиле жасап, суроолорго толук, тагыраак жооп берүүңүздөрдү өтүнөбүз. Жооп берүү үчүн тийиштүү жоопторду тегеректеп же толтуруп, кыскача жазып берүүңүздөрдү суранабыз !

*ОшТУнун Билим берүүнүн сапаты жана инновациялар департаменти*

**1. БМАны уюштурууга жана өткөрүүгө сиздин берген бааңыз:**

А. Эң жакшы. Б. Жакшы. В. Канааттандыраарлык. Г. Начар. Д. Эң начар

**2. Сиздин билимиңизди, жөндөмүңүздү баалоодо акыйкатсыздыкка, адилетсиздикке жол берилдиби (бааны төмөндөтүү же ашыруу, басым, кысым жасоо, көңүл бурбастык же көңүл коштук ж.б. у.с.)**

А. Жок. Б. Ооба. Андай болсо ал окутуучунун Ф., аты жөнүн, адистикти көрсөтүңүз. Кандай акыйкатсыздык болгонун жазып бериңиз. ____________________________

______________________________________________________________

**3. БМАнын суроолору боюнча кыскача лекциялар жана түшүндүрмөлөр, суроолорго жооптор, Дипломдук жумушту жетектөө талаптагыдай деңгээлде өткөрүлдүбү?**

А. Ооба. Б. Жок. Андай болсо окутуучунун Ф., аты жөнүн, адистикти, ВМАнун түрүн (мамлекеттик экзаменби же дипломдук ишти коргообу) көрсөтүңүз. Эмне жасалбады, өтүлбөдү, себеби барбы? ____________________________

______________________________________________________________

**4. БМАга уруксат берүү (допуск) маселелери өз убагында чечилдиби?**

А. Ооба. Б. Жок. Андай болсо буга эмне себеп болду, ага ким күнөөлүү (деканат, окуу бөлүмү же өзүңүз) ____________________________

______________________________________________________________

**5. БМАга уруксат берүүдө акча жыйноо, өндүрүү болдубу?**

А. Жок. Б. Болду. Болсо ал кандай жагдайда, кандай мүнөздө болду? Ага ким күнөөлүү, **ким жасады**? ____________________________

______________________________________________________________

**6. БМА учурунда акча өндүрүү, жыйноо фактылары болдубу?**

А. Жок. Б. Болду. Болсо ким өндүрдү, ким жыйнады? Канча көлөмдө жыйнашты, анын көлөмүн кам айтты, ким аныктаган? ____________________________

______________________________________________________________

**7. Көбүнчө ким акча жыйныды, ким ортомчу болду?**

А. Группанын старостасы. Б. Группанын башчысы (лидери). В. Методист.
Г. Секретарь ГАК. Д. Окутучу. ____________________________

______________________________________________________________

13. **Өздөрү комиссияга акча сунуштаган же БМАда баа алыш үчүн кадыр барктуу тааныштарын ортого салган студенттер барбы?**

А. Жок. Б. Бар. Бар болсо алар кимдер, Ф., аты жөнүн, группасын, кимди ортого салганын жазып бергиле. ____________________________

______________________________________________________________

**БМА жакшыртуу боюнча кандай сунушуңуз (сунуштарыңыз) бар?**

______________________________________________________________

**Көңүл буруп, убакыт бөлүп аракет кылганыңыздар үчүн ыракмат !**

Дата, группа Сурамжылоо жүргүзгөн комиссиянын мүчөлөрүнүн колу